

kan være nødvendige for bedst muligt at sikre den danske models forenelighed med EU-retten.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at regeringens mål med hele øvelsen er at fastholde de grundlæggende principper på det danske arbejdsmarked. Vi skal derfor bane vejen for, at vi finder en løsning, som tilgodeser hensynet til 1) at opretholde den danske aftalemodel og de danske konfliktregler, 2) at undgå social dumping og unfair konkurrence, 3) at vi samtidig i øvrigt overholder EU-retten. Hovedansvaret for regulering af løn- og arbejdsvilkår vil fortsat være overladt til arbejdsmarkedets parter, for hvem brug af konfliktretten er et afgørende redskab.

Ud fra de foreløbige tilbagemeldinger, som jeg har fået fra mine embedsmænd, er det min vurdering, at udredningsarbejdet skrider planmæssigt frem, og at man er nået ganske langt i overvejelserne om en mulig løsning. Jeg forventer derfor, at arbejdsgruppen kan aflevere sine anbefalinger til regeringen senest i slutningen af juni måned, og jeg er derfor også fuld af fortrøstning og har tiltro til, at det vil lykkes for arbejdsgruppen at komme med nogle operative anbefalinger, som arbejdsmarkedets parter og et bredt politisk flertal vil kunne slutte op om. Jeg forventer, at vi dermed vil kunne håndtere dommen i en dansk kontekst.

Når udredningen fra arbejdsgruppen er gjort færdig, vil Folketingets partier blive orienteret om arbejdsgruppens anbefalinger, og regeringen vil på den baggrund drøfte behovet for eventuelle justeringer af dansk lovgivning samt drøfte behovet for eventuelle initiativer over for EU.

Kl. 13:33

#### Formanden:

Tak til beskæftigelsesministeren.

Vi går så over til forhandlingen, og det er først fru Line Barfod som ordfører for forespørgerne.

Kl. 13:33

#### Forhandling

(Ordfører for forespørgerne)

**Line Barfod (EL):**

Det var jo en lang forklaring fra begge ministre om det udredningsarbejde, man har i gang for at finde ud af, hvad dommene egentlig betyder. Selv om udenrigsministeren ikke mente, at de får særlig stor betydning, fordi Ruffertdommen jo er en tysk dom og Lavaldommen en dom om særlige forhold i Sverige, har man altså alligevel

et udredningsarbejde, som ikke bare lige kan klares på en dag eller to, men som man mener at man skal bruge helt frem til sommer på at få udredt: Hvad er konsekvenserne i Danmark af disse domme?

Så det er åbenbart ikke så enkelt, og vi har da heller ikke kunnet få nogen klare svar fra nogen af ministrene på, hvad konsekvenserne er i Danmark, f.eks. på, om vi bliver nødt til at opsiges ILO-konventionen, der gør, at vi ved udbud af offentlige arbejder kan kræve, at de firmaer, der løser opgaverne for kommuner, regioner eller stat, gør det på ordentlige løn- og arbejdsvilkår.

Hvis Danmark som følge af Ruffertdommen er nødt til at opsiges den ILO-konvention, og andre EU-lande er nødt til at gøre det samme, vil det være et meget, meget dårligt signal rundt i omverdenen om, at vi nu går ind for social dumping, og at det er det, der står højest på dagsordenen. Det vil jo samtidig åbne endnu mere for social dumping i både Danmark og andre EU-lande.

Det, der også manglede svar på fra både beskæftigelsesministeren og udenrigsministeren, er: Hvad er det, der gør, at vi ikke kan afvente denne udredning? Hvis den er færdig til juni, er der jo masser af tid efter det udredningsarbejde til så at iværksætte de nødvendige handlinger.

Hvad er det, der gør, at vi ikke kan afvente udredningsarbejdet og vente med tredjebehandlingen af Lissabontraktaten til november, nøjagtig ligesom Sverige gør? For i Sverige foregår denne debat jo også. SF's søsterparti, Vänsterpartiet, og adskillige svenske socialdemokrater og store dele af fagbevægelsen i Sverige har jo også rejst denne debat og mener, at man er nødt til at få en juridisk bindende erklæring fra EU, som sikrer konfliktretten, som sikrer, at vi kan kræve ordentlige løn- og arbejdsvilkår.

Hvad er det, der gør, at man har så travlt i Danmark? Det mangler der at komme en forklaring fra ministrene på; det håber jeg at der kommer fra ordførerne under debatten. Det er i hvert fald noget af det, som jeg tror at mange borgere i Danmark har behov for at vide. For jeg er sådan set meget enig med den tidligere statsminister, Poul Nyrup Rasmussen, nuværende medlem af Europa-Parlamentet og formand for De Europæiske Socialdemokrater, der, da Lavaldommen, Vaxholmdommen, kom, udtalte:

»Dette er ikke en afgørelse for et socialt Europa. Med dommen lægges en tåge ned, der kan skjule dårlige arbejdsgivere og som kan resultere i, at lønnen presses. Den risikerer at sende et