

taget initiativ til at stille krav om ændring af udstationeringsdirektivet. Det kan selvfølgelig ikke afvises, at det vil ske, men indtil videre har vi ikke set det. Især hvad angår Sverige, hvor der også er igangsat et udredningsarbejde, agter man at lade det arbejde køre og se tiden an. Svenskerne har jo heller ikke draget sagen ind i billedet i forbindelse med ratifikationen, og jeg har heller ikke hørt nogen som helst rygter om, at Sverige skulle være i tvivl om, at man vil ratificere Lissabontraktaten.

Lad mig derfor afslutte denne del af min redegåelse med at slå fast, at regeringen til enhver tid vil forsvare den danske arbejdsmarkedsmodel, men at der ikke er belæg for, at modellen som sådan er under pres fra EU's side. Det samme har Kommissionens formand, Barroso, og beskæftigelseskommissær Spidla i øvrigt meget klart meldt ud. Men skulle det vise sig, at vi ikke kan nå frem til tilfredsstillende løsninger herhjemme, er regeringen klar til at rejse sagen i EU.

Kl. 13:28

Herefter skal jeg komme med et par bemærkninger om EF-Domstolen som sådan. Den har vi også drøftet før. Vi drøftede EF-Domstolen her i Folketingssalen den 1. februar 2008 i forbindelse med beslutningsforslag nr. B 8 fremsat af Dansk Folkeparti. Det er selvfølgelig altid en god og nyttig debat, og det er altid godt at være kritisk over for EF-Domstolen; det er altid velkomment, man skal være kritisk over for alt. Men samtidig er det altså vigtigt at huske EF-Domstolens vigtige rolle i EU-samarbejdet, fordi EF-Domstolen er garant for det retsbaserede samarbejde. Det må vi altså ikke glemme i den aktuelle debat.

Lad mig give et par eksempler på nylige og overordentlig positive afgørelser, for de gode historier overses lidt og kommer jo ikke i avisen. I den samme uge, hvor EF-Domstolen afsagde dom i Ruffertsagen, afsagde Domstolen således flere andre domme, som vi fra dansk side kun kan hilse velkommen.

For det første gav EF-Domstolen Danmark og Europa-Parlamentet medhold i en sag, vi havde anlagt mod Kommissionen, fordi Kommissionen havde givet tilladelse til såkaldte bromerede flammehæmmere. Det er jo et stof, der mistænkes for at være stærkt miljøskadeligt, og som vi indgik en aftale angående beskyttelse mod ozon om i 1992. EF-Domstolen fastslog heldigvis, at tilladelsen stred mod de overordnede EU-regler på området, og Kommissionens godkendelse af

stoffet blev derfor annulleret. Dommen var en dansk sejr for miljøet.

Det andet nylige eksempel, jeg vil nævne, er en sag, som var forelagt af en tysk domstol og angik registreret partnerskab og pensionsudbetalinger. I dommen slog EF-Domstolen fast, at såkaldt enkepension også skal udbetales til den efterladte ægtefælle, når denne er af samme køn som afdøde, hvis man, som tilfældet er i Tyskland, nationalt har valgt at indføre registreret partnerskab. Det er jo altså også en dom, der er til Danmarks fordel.

Disse to domme er gode eksempler på EF-Domstolens vigtige rolle i EU-samarbejdet. Den gælder både som garant for lovligheden af EU's virksomhed og som garant for, at EU's regler fortolkes i takt med tidsånden og samfundsudviklingen generelt, og det synes jeg er værd at huske på, når vi drøfter EF-Domstolens domme i sager som Laval- og Ruffertsagen, hvor vi gerne havde set noget andet, men ikke føler os truet. I et retsbaseret samarbejde med 27 lande får vi ikke altid medhold ved EF-Domstolen, men vi var faktisk ringere stedt, hvis vi ikke havde en domstol.

Kl. 13:30

#### **Formanden:**

Tak til udenrigsministeren. Så er det beskæftigelsesministeren for besvarelse.

Kl. 13:30

#### **Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg vil koncentrere mig om at komme med nogle supplerende bemærkninger om status for det udredningsarbejde, der foregår i øjeblikket om Lavaldommen, som jo i høj grad har affødt dagens debat.

Som bekendt har regeringen i lyset af Lavaldommen fundet det nødvendigt at få foretaget en analyse af dommen og dens konsekvenser for retsstillingen i Danmark. Regeringen har samtidig fundet det nødvendigt at få vurderet behovet for at justere gældende lovgivning og praksis på det danske arbejdsmarked, når udenlandske lønmodtagere udstationeres til Danmark, og derfor bad regeringen tidligere på året en arbejdsgruppe om at komme med en udredning om dommen.

Arbejdsgruppen består af embedsmænd fra en række ministerier samt repræsentanter for organisationerne på arbejdsmarkedet. Arbejdsgruppen skal komme med en udredning, som indeholder anbefalinger til regeringen om dommen, bl.a. konkrete forslag til initiativer, som