

ke, når man anfører det synspunkt, at det altså er principielle overvejelser, der ligger bag.

Så jeg vil bare benytte lejligheden til at opfordre Dansk Folkeparti til at kigge på det her igen og endegyldigt træffe en afgørelse om, hvorvidt de støtter, at vi skal have udvidet gratisprincipet på sundhedsområdet, eller at vi skal have øget brugerbetaling. I virkeligheden er det jo mere handling end ord, der viser, hvad man mener på det her område.

Kl. 13:18

Formanden:

Ja tak. Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet.

Hvis ingen gør indsigelse, foreslår jeg, at forslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

11) Forespørgsel nr. F 15:

Forespørgsel til udenrigsministeren og beskæftigelsesministeren:

Hvilke initiativer vil regeringen tage over for EU for at sikre, at EF-Domstolen ikke blander sig i den danske konfliktret?

Af Line Barfod (EL), Per Clausen (EL), Johanne Schmidt-Nielsen (EL) og Frank Aaen (EL).
(Anmeldelse 19.02.2008).

Kl. 13:19

Formanden:

Fru Line Barfod får ordet som ordfører for forespørgerne for begrundelse.

Kl. 13:19

Begrundelse

(Ordfører for forespørgerne)

Line Barfod (EL):

Tak. Vi står i dag i en fuldstændig afgørende situation med hensyn til, hvad der skal ske i vores samfund fremover. I dag og på torsdag, når tredjebehandlingen af forslaget om Lissabontraktaten finder sted, afgøres det, om regeringen og de fleste andre partier i dette Folketing vil leve op til deres ord om, at konfliktretten er afgørende, og at man ønsker at sikre den danske

samfundsmodel, eller om det kun var ord, og man ikke vil sætte handling bag.

EF-Domstolen har på det seneste afsagt nogle domme, der undergraver det løfte, som skiftende regeringer og skiftende folketingsflertal er kommet med til den danske befolkning om, at vi selv har ret til at afgøre konflikter. Den danske regering skrev i sit indlæg til Domstolen under Waxholmsagen, at konfliktretten er et grundlæggende element i den danske samfundsmodel, og det er nu, vi skal se, om regeringen virkelig mener det eller det bare var pæne ord. Det er nu, vi finder ud af, om det skal fastholdes, at konkurrence skal ske på lige vilkår, at arbejdere, der arbejder i et andet EU-land, skal gøre det på lige vilkår, skal have ret til ordentlige løn- og arbejdsvilkår, eller om det, vi skal se i de kommende år, er en omfattende social dumping.

Regeringen siger, at man er i gang med at udrede det spørgsmål: Hvad er det så, der gør, at vi ikke afventer den udredning, før vi tager stilling til Lissabontraktaten? Sverige afgør først til november, om man vil sige ja til Lissabontraktaten, og hvis regeringen og flertalspartierne virkelig mener, at konfliktretten er afgørende, og at det er afgørende at sikre ordentlige løn- og arbejdsvilkår, burde man tage sig den tid, det tager at få afklaret betydningen af dommene og få afklaret, hvordan vi kan få en juridisk bindende, klar garanti for, at vi har ret til at konflikte i Danmark, at vi selv styrer konfliktretten, og at vi har ret til at kræve ordentlige løn- og arbejdsvilkår.

Vi kunne sagtens vente til november, ligesom Sverige gør, og derfor håber jeg, at debatten som minimum vil give svar på, hvad det er, regeringen er bange for, hvad det er, Socialdemokraterne og SF er bange for, og hvad det er, der gør, at regeringen, Socialdemokraterne og SF sætter det at få hastebehandlet Lissabontraktaten igennem, inden man ved, hvad konsekvenserne er, højere end at sikre konfliktretten og højere end at sikre, at konkurrence sker på lige vilkår, og at vi ikke får omfattende social dumping.

Kl. 13:22

Formanden:

Tak til fru Line Barfod. Så er det udenrigsministeren for besvarelse.

Kl. 13:22

Besvarelse

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Min besvarelse af den tale, vi netop har hørt, kunne jo være ganske kort, for svaret kunne væ-