

det burde i virkeligheden overføres til at gælde alle andre hunde.

Jeg håber, at forslagsstillerne har gjort sig nogle overvejelser vedrørende definitionen på en muskelhund, hvilket tilsyneladende er svært, idet de ofte indgår med de aggressive gener i andre racer, men bliver beslutningsforslaget en realitet, er det jo noget, vi må forholde os til.

Kl. 15:41

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det den konservative ordfører, hr. Tom Behnke.

Kl. 15:42

(Ordfører)

Tom Behnke (KF):

Der er jo ingen tvivl om, at det er ganske ubehageligt at møde en hund, som er aggressiv, som er farlig, som ejeren måske end ikke har kontrol over, og som ikke bliver ført i snor eller anden form for bånd. Det kan meget hurtigt danne noget utryghed, og det kan gøre, at man bliver nødt til at gå et helt andet sted hen, at man havde tænkt sig, og det er selvfølgelig ikke rimeligt. Det er jo ikke rimeligt, at der er nogle hunde, der optræder på den måde – eller rettere sagt får lov til at optræde sådan af deres ejere. Men derfra og så til at lave et muskelhundetegn m.v. synes jeg alligevel at der er et langt stykke.

Det første problem, vi støder ind i, er: Hvad er definitionen på en muskelhund? Og hvorfor skal det kun være muskelhunde? Det kan jo også være andre hunde end dem, man fra forslagsstillerens side forestiller sig skal være definitionen på en muskelhund, som kan være aggressive og farlige for sine omgivelser.

Derfor er der ikke nogen grund til, at man afgrænser det til, at det skal være særlige muskelhunde. Næh, det, der er relevant i den her sammenhæng, er at se på, at man først og fremmest håndhæver, at alle hunde skal registreres, så vi altså har styr på, hvad det er for nogle hunde, og hvem der besidder dem, så man kan finde tilbage til vedkommende. Det er helt afgørende, at det bliver håndhævet. Hvis der så opstår problemer med en hund eller en hundeejer, så kan man derudfra gribe til handling og sørge for, at forholdet bliver bragt til ophør, hvis det er det, man ønsker at gøre.

Men altså, det at lave en afgrænsning, der kun handler om muskelhunde, vil i praksis give så mange problemer, at det ikke er hensigtsmæssigt, og derfor skal man lade være med at gøre det.

Det, man til gengæld skal gøre, er det, som regeringen allerede nu har gjort – og det synes jeg faktisk er ret, jeg var lige ved at sige intelligent, men nu skal man passe på med ikke at gøre det til mere, end det er, men jeg synes, at det er flot – nemlig taget initiativ til at spørge relevante organisationer, foreninger og lignende om, hvordan de vil foreslå, at vi kommer videre i retning af at sikre, at der kan blive grebet effektivt ind over for aggressive hunde, uanset om det er muskelhunde eller ej, der ikke kan opføre sig ordentligt, typisk jo fordi ejeren ikke kan finde ud af opføre sig ordentligt.

Den vej vil vi meget gerne gå, for selvfølgelig skal vi problemerne med kamphunde, muskelhunde og andre aggressive hunde til livs, men vi skal gå den rigtige vej, og den rigtige vej er ikke det, forslagsstillerne foreslår, det er derimod at spørge alle implicerede eksperter, foreninger, myndigheder osv. om, hvordan vi løser det her problem endnu bedre, og vi glæder os til at se, hvad ministeren når frem til, når de forskellige parter har svaret tilbage, og derfra kan vores diskussion jo så fortsætte – ikke kun om muskelhunde, men om hunde i det hele taget.

Kl. 15:45

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Julie Skovsby for en kort bemærkning.

Kl. 15:45

Julie Skovsby (S):

Jeg vil gerne høre, om den konservative ordfører, hr. Tom Behnke, mener, at det bør gælde for alle hunde, at de skal føres i snor, eller om det kun skal gælde for muskelhunde.

Kl. 15:45

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 15:45

Tom Behnke (KF):

Altså, de steder, hvor man har et påbud om, at hunde skal føres i snor, der gælder det alle hunde. I de tilfælde, hvor man fra myndighedernes side har vurderet, at en hund kan være farlig for sine omgivelser, men ikke så meget, at den skal aflives, men at man tager et mindre indgribende skridt og siger, at den f.eks. skal gå med mundkurv og føres i bånd, så skal den føres i bånd, uanset om det er en muskelhund eller ej.

Så det er altså ikke et spørgsmål om at afgrænse båndpligten til en bestemt type hunde – som man jo i øvrigt ikke er i stand til at definere, skal jeg i parentes lige huske at sige – det gælder simpelt hen alle hunde. Så jeg forstår ikke spørgsmålet.