

ønsker at gå Dansk Folkepartis vej eller den vej, som politiforliget peger hen imod.

På to meget væsentlige områder er der stor forskel på, hvilken vej man vælger.

Så spørgsmålet er, om man ønsker en centralisering kontra det lokale. I Dansk Folkepartis forslag ønsker man en national, centralistisk dyreværnsafdeling. I politiforliget er målet et lokalt dyreværnspoliti, hvor der er dyreværnsbetjente til stede ude lokalt i hver enkelt politikreds.

Et andet spørgsmål, man også skal tage stilling til, er spørgsmålet om betjentenes uddannelse. I Dansk Folkepartis forslag er der tale om et nyt fag på politiskolen, som alle politielever skal gennemføre. I politiforliget er det altså ikke et nyt fag på politiskolen, men derimod handler det om efteruddannelse af betjente, som har arbejdet mange år i politiet, herunder med dyreværnssager.

Igen er vi Socialdemokrater ikke i tvivl. Vi vil arbejde for et lokalt dyreværnspoliti, hvor betjente med erfaring og lyst til dyreværnsområdet efteruddannes. Vi ved, at det er rigtig vigtigt, at politiet reagerer hurtigt, når dyr bliver mishandlet eller udsat for vanrøgt. Det er også vigtigt at sikre beviserne, så gerningsmanden bagefter kan blive dømt for sin forbrydelse. Derfor er det nødvendigt, at dyreværnsbetjentene er til stede ude lokalt og altså ikke i en såkaldt national dyreværnsafdeling.

Dansk Folkeparti skriver, at de ønsker, at politiet samler ressourcerne på dyreværnsområdet i den foreslåede nationale dyreværnsafdeling. Dermed er konsekvensen af Dansk Folkepartis forslag, at man flytter de lokale ressourcer, der er afsat til de lokale dyreværnspoliti, til en enkelt national dyreværnsafdeling. En sådan handling vil have store konsekvenser for rigtig mange dyr i Danmark – konsekvenser, som vi Socialdemokrater ikke vil acceptere. Derfor kan vi ikke støtte beslutningsforslaget.

Kl. 14:48

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er en kort bemærkning fra hr. Christian H. Hansen.

Kl. 14:48

Christian H. Hansen (DF):

Undskyld mig, men det er simpelt hen det værste sludder, jeg nogen sinde har hørt her i Folketinget: at det her forslag kan man ikke støtte for dyrenes skyld, og at man skulle ønske et nationalt, centralistisk dyreværnspoliti. Hvor pokker står der noget om det i forslaget? Der står intet

om det. Der står intet om, at man ønsker, at det kun skal være sådan noget. Når ordføreren siger sådan, må det være, fordi hun mener, at vi skulle have skrevet, at det kun skal styres fra København, eller et eller andet i den retning. Det står overhovedet ikke i forslaget.

Altså, har man i Socialdemokratiet slet ikke læst det her forslag? Eller har man læst det, ligesom en vis herre engang læste Bibelen?

Kl. 14:49

Anden næstformand (Søren Espersen):

Jeg vil lige gøre hr. Christian H. Hansen opmærksom på, at »for pokker« er et kraftudtryk, der ikke er anvendeligt her.

Ordføreren.

Kl. 14:49

Julie Skovsby (S):

Jeg har læst forslaget meget nøje, og det er i det første afsnit, der står, at det er forslagsstillernes opfattelse, at der er behov for et særligt dyreværnspoliti. Dyreværnssager kræver en speciel ekspertise og viden og adskiller sig fra mere almindeligt politiarbejde på en lang række områder. Derfor er det sundt fornuft at samle viden og kompetence på området i én afdeling.

Hvis det skal forstås som en dyreværnsafdeling, må det jo så også være en national dyreværnsafdeling. Ellers ved jeg ikke, hvordan det skal forstås.

Kl. 14:50

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Christian H. Hansen.

Kl. 14:50

Christian H. Hansen (DF):

Hvis man har en lille smule kendskab til området, kan det ikke være så svært at forstå på anden måde, end at det skal samles som en afdeling inden for politiet. Og en afdeling inden for politiet, f.eks. en bagmandsafdeling, agerer altså flere forskellige steder rundt omkring, når der er behov for det. Og det er sådan set det, vi mener.

Vi har også tilkendegivet her i debatten, at vi faktisk mente, at der skulle være tilknyttet nogle enkelte kontorer i hver politikreds, som tog sig af det her. Det kan ikke være så svært at forstå. Men hvis Socialdemokratiet vil afvise det her forslag for dyrenes skyld, må jeg bare sige, at så er der rigtig mange, der sidder og græder over Socialdemokratiets tale i dag.

Kl. 14:50

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det ordføreren.