

det, vil jeg sådan set ikke blande mig i. Det synes jeg skal være op til den enkelte politikreds og den enkelte politidirektør.

Det, der er vigtigt for mig og for Venstre, er, at loven bliver overholdt, og at vi får minimeret antallet af de her eksempler, som hr. Christian H. Hansen også var inde på og har spurgt justitsministeren om, på, at politiet ikke rykker ud til overtrædelser af dyreværnsloven.

Kl. 14:42

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Christian H. Hansen.

Kl. 14:42

Christian H. Hansen (DF):

Ordføreren siger, at han vil lade det være op til de enkelte politikredse, hvordan de vil gøre det. Er det, fordi det efter ordførerens mening vil være praktisk, at der er forskel på, hvordan man behandler en dyreværns sag i Nordjylland og et eller andet sted på Sjælland? Der må godt være en stor forskel, kan jeg forstå på ordføreren.

Kan ordføreren ikke bare bekræfte, at det ville være givtigt, at der var et specielt kontor, der ikke havde andet at lave end at tage sig af de her sager? Det er sådan, at jeg her har bare et lille udsnit af ubehandlede sager, som politiet ikke har ageret ordentligt i. Der er masser at tage hul på, og vil det ikke være den rigtige vej at gå?

Kl. 14:43

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 14:43

Karsten Lauritzen (V):

Jeg kan forsikre hr. Christian H. Hansen om, at vi i Venstre ikke ønsker, at man skal have forskellig behandling for lovovertrædelser, uanset om det er i forbindelse med kriminallovgivningen eller dyreværnsloven. Der skal ikke være forskel på, hvilken behandling og straf man får, ud fra om det er i København eller Nordjylland. Det er også det, der står i den aftale, som regeringen, herunder Venstre, har indgået med en række partier i Folketinget, herunder Dansk Folkeparti: at man netop med de her særlige enheder skal sikre en ensartet varetagelse af dyreværnsloven. Så det kan jeg forsikre hr. Christian H. Hansen om ikke er tilfældet.

Kl. 14:43

Anden næstformand (Søren Espersen):
Der er ikke flere bemærkninger. Tak til ordføreren. Så er det Socialdemokraternes ordfører, fru Julie Skovsby.

(Ordfører)

Julie Skovsby (S):

Tak for det. For dyrenes skyld kan vi Socialdemokrater ikke stemme for Dansk Folkepartis forslag om oprettelse af en særlig dyreværnsafdeling.

Efter nøje at have gennemlæst forslaget om at samle viden og kompetencer på dyreværnsområdet i politiet i en enkelt afdeling vil det efter min bedste overbevisning være et katastrofalt fejltrin for Folketinget at stemme for beslutningsforslaget.

I dette spørgsmål og mange andre spørgsmål, der handler om dyrevelfærd, er vi Socialdemokrater mere enige med dyreværnsorganisationen Dyrenes Beskyttelse og altså ikke med Dansk Folkeparti.

Et dyreværnspoliti kan være rigtig mange forskellige ting. Det engelske dyreværnspoliti er da også meget anderledes end det dyreværnspoliti, som man eksempelvis kender fra USA. De amerikanske dyreværnsbetjente ligner nok mere de danske dyreværnsbetjente, der som følge af politiforliget er ved at blive efteruddannet lige nu, end de ligner de engelske dyreværnsbetjente.

Så derfor er der flere forhold, man skal tage stilling til, når man er tilhænger af et dyreværnspoliti. For det første: Skal dyreværnspoliti være inden for og en del af det almindelige politi? Og for det andet: Skal dyreværnsbetjentene være rigtige betjente, som har gennemgået politiuddannelsen?

Vi Socialdemokrater svarer ja til begge spørgsmål. For os er det meget vigtigt ikke at skabe et B-hold af betjente eller et politi, som ikke er et rigtigt politi.

Overtrædelse af dyreværnsloven er lige så alvorligt som al anden forbrydelse. Dyr er uskyldige, og forbrydelser mod dyr skal vi som samfund se lige så alvorligt på som på enhver anden forbrydelse.

Den 1. november 2007, det vil sige, lige inden jeg selv blev valgt til Folketinget, kunne man på Dyrenes Beskyttelses hjemmeside læse en pressemeddelelse med overskriften »Dyreværnspoliti er godt på vej«. Budskabet er klart. Det politiforlig, der trådte i kraft den 1. januar 2007, medfører reelt, at der bliver etableret et dyreværnspoliti inden for politiet.

Så igen: Hvis man er tilhænger af et dyreværnspoliti, skal man tage stilling til, om man