

jo som bekendt en for mange, men i Venstre må vi også bare erkende, at det er menneskeligt at fejle, og at man altid på alle områder – også det her område – vil kunne fremhæve enkelte eksempler på, at der er blevet begået fejl af myndighederne.

I forslaget kritiserer forslagsstillerne de særlige dyreværnsenheder, som med det seneste politiforlig har fået specialuddannet personale til håndhævelse af dyreværnsloven, og som i øvrigt er oprettet i hver af de nye politikredse. I Venstre synes vi ikke, det er en berettiget kritik, primært ikke, fordi enhederne først for alvor har fået redskaberne til at kunne komme i gang med deres arbejde pr. 1. januar i år. Så man må derfor formode, at det er svært, hvis ikke umuligt, at vurdere, hvorvidt enhederne løser deres opgave tilfredsstillende eller ej, i betragtning af at de som sagt kun har eksisteret i lidt over 3 måneder.

Hvis det skulle vise sig, at enhederne ikke kan løse deres opgaver, mangler ressourcer eller på anden måde er forhindret i at sikre en effektiv overholdelse af dyreværnsloven, er vi i Venstre villige til at se på, hvordan vi kan styrke de her enheder yderligere. Men inden vi dømmer de nyoprettede enheder mener vi at de skal have en rum tid til at bevise, hvad de kan, og i mellemtiden håber vi, at vi i Folketinget – ja, undskyld udtrykket – vil klappe hesten lidt.

Forslaget rejser dog også en principiel problemstilling, nemlig spørgsmålet om, om vi skal have et enhedspoliti i Danmark, eller om vi skal have en række selvstændige politikorps, herunder et dyreværnspoliti, som forslagsstillerne bl.a. efterlyser. I Venstre er vi glade for vores enhedspoliti, og vi frygter, at oprettelsen af særlige politikorps til særlige opgaver vil skabe flere problemer, end det løser – ikke mindst fordi man, hvis vi først laver et dyreværnspoliti, så kunne spørge: Hvorfor så ikke lave et særligt politi for voldtægtsofre eller for menneskehandel eller for bandekriminalitet? Og pludselig står vi måske i en situation, hvor alle politiets ressourcer bruges på administration og al deres tid på udveksling af oplysninger med de andre politikorps – tid og ressourcer, som burde gå til at sikre overholdelse af f.eks. dyreværnsloven.

I forslaget henviser man også til, at man i andre lande har et særligt dyreværnspoliti eller -korps, bl.a. i USA og England, men mig bekendt er disse korps private korps, der samarbejder med enhedspolitiet i det pågældende land og ingen selvstændige magtbeføjelser har. Og i Dan-

mark har vi faktisk allerede noget, der ligner det, som forslagsstillerne efterlyser. Dyrenes Beskyttelse har nemlig mig bekendt deres dyreværnsinspektører, der allerede samarbejder med politiet i dag. Men i Venstre er vi da åbne over for en diskussion om, om dette samarbejde kan udbygges yderligere.

I Venstre står vi fast på, at med lov skal land bygges, også når det gælder dyreværnsloven, men vi tror fuldt og fast på, at håndhævelse af loven skal ligge hos politiet og ikke hos private retshåndhævelsesorganisationer. Så derfor kan vi i Venstre ikke støtte beslutningsforslaget.

Kl. 14:40

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er en kort bemærkning fra hr. Christian H. Hansen.

Kl. 14:40

Christian H. Hansen (DF):

Det kommer ikke bag på mig, at Venstre ikke kan støtte forslaget. Sådan er det jo med dyrevelfærd og Venstre. Jeg ved, at der er masser af konkrete tilfælde. Det er sådan noget, man snakker om, men når man har mulighed for at handle, så gør man ingenting andet end bare at afvise. Der er masser af konkrete eksempler på det.

Men nu var ordføreren inde på, at man egentlig godt kunne gå lidt ind for det med en enhed i politiet, ministeren var også inde på det før, og det kan godt være, at vi er ved at uddanne folk til det, men vi har jo ikke nogen specialkontorer ude i politikredsene med 4-5 mand, der kun tager sig af det her, og som bliver kaldt dyreværnspoliti, for det kunne man faktisk godt kalde det. Ligesom man kalder det bagmandspolitiet, så kunne man godt kalde det her dyreværnspolitiet. Nuvel, at det skal være uddannet politipersonale, kan vi sagtens leve med i Dansk Folkeparti, men kunne Venstre støtte den tankegang, at vi får indført det?

Kl. 14:41

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 14:41

Karsten Lauritzen (V):

Som jeg sagde, har man som en del af politireformen, som Dansk Folkeparti også er en del af, besluttet, at man vil have særligt uddannede folk til at tage sig af dyreværnsager og sager om overtrædelse af dyreværnslovgivningen. Hvorvidt det i de enkelte politikredse bliver organiseret i form af et kontor, eller det er almindelige politifolk, som i halvdelen eller for den sags skyld i hele deres tid beskæftiger sig med