

der ikke er blevet håndteret godt nok. Det kan være alt lige fra et opkald fra en borger, der har behov for politiet med det samme, til det eksempel, som hr. Christian H. Hansen kommer med her, om en familie, hvis kæmpe ulykke det er, at deres hund løber bort, og som har behov for, at politiet hjælper med at lede efter den og få den eftersøgt.

Jeg tror på den aftale, Folketingets partier har lavet, om at opprioritere dyreværnsområdet generelt ved at lave særlige enheder i samtlige politikredse. Og det, at vi har særlige dyreværnsenheder, er jo noget, som ifølge Dansk Folkepartis opfattelse gerne skulle medvirke til, at vi får et politi, der bliver dygtigere og dygtigere til tage sig af de sager, der vedrører dyreværnslovgivningen, og at man hver gang tager en anmeldelse, der kommer, alvorligt. Men jeg skal ikke på nogen som helst måde afvise den konkrete sag – jeg kender ikke den konkrete sag – men bare sige, at det jo sker, at man træffer en forkert disposition, og det lærer man så forhåbentlig noget af.

Kl. 14:34

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Christian H. Hansen.

Kl. 14:34

Christian H. Hansen (DF):

Jeg takker for det svar, der var her. Jeg vil nok vælge at oversende den her sag til ministeren sammen med de andre omkring 100 sager, der er, og så kan vi jo få et skriftligt svar på hver enkelt sag i fremtiden. Det må jo være den procedure, vi bliver nødt til at følge for at komme videre på det her område.

Jeg vil så gerne stille ministeren et spørgsmål. Nu står der ikke i beslutningsforslaget, at det kun skulle være et dyreværnspoliti, der står »dyreværnspoliti eller korps«. Det springer ministeren så over, for det passede ikke så godt ind i ministerens tale ellers. Det, man kunne forestille sig kunne være en udmøntning af det her beslutningsforslag, kunne jo være, at man, ligesom man har bagmandspolitiet, i hver enkelt kreds fik oprettet en specialenhed inden for politiet, der tog sig af sager – en enhed på 4-5 mand i hver politikreds. Ville ministeren under udvalgsbehandlingen være villig til at gå den vej?

Kl. 14:35

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 14:35

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Christian H. Hansen, at jeg faktisk mener, det er den vej, vi allerede går nu. Meningen med de dyreværnsenheder, der er ude i de enkelte politikredse, er jo, at det skal være specielle enheder, der har kompetence og viden til at tage sig af sagerne. Det skal jo allerhelst være nogle ildsjæle, der måske allerede i forvejen selv er engagerede i en dyreværnsorganisation eller andet, altså nogle, der virkelig går op i det ude i kredsene.

Men jeg vil gerne medvirke til under udvalgsbehandlingen, at vi får uddybet lidt mere, hvad dyreværnsenhederne rent faktisk laver, for jeg tror måske, at vi kan nå hinanden meget ved at prøve at præcisere, hvad vi har forestillet os der sker ude i kredsene. Det er, ligesom hvis man ser på anklagemyndighederne og den måde, de er opbygget på; de er også opbygget i forskellige afdelinger, hvoraf der også er en, der tager sig af dyreværnsagerne, sådan at det er folk, der har særlige kompetencer og kender de sager, når de skal køres for retten, og bruger retlighedsfrakendelse osv.

Så jeg tror faktisk, vil jeg sige til hr. Christian H. Hansen, at vi med den meget konstruktive indfaldsvinkel, som jeg faktisk synes Dansk Folkeparti har til, hvordan vi kan få noget af det her præciseret via gældende aftaler, kan nå meget langt.

Kl. 14:36

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er ikke flere bemærkninger. Tak til justitsministeren. Så tager vi fat på ordførerrækken, og den første er Venstres ordfører, hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 14:36

(Ordfører)

Karsten Lauritzen (V):

Forslaget omhandler, som vi har hørt, oprettelsen af et særligt dyreværnspoliti, og jeg vil gerne gøre det krystalklart, at vi i Venstre har fuld forståelse for argumentationen om fokus på dyreværnsloven og for, at politiet skal udvise særlig interesse for det her. Så vi har fuld forståelse for intentionerne bag beslutningsforslaget, og vi er fuldstændig enige i, at overgreb på dyr skal efterforskes grundigt, og at de ansvarlige skal retsforfølges og dømmes hurtigt og effektivt.

Vi er også enige med forslagsstillerne i, at der er en række sager – der henvises til nogle af forslaget – hvor politiet ikke har reageret korrekt. Det er sager, hvor der er begået fejl, og en fejl er