

mæssige og det strafferetlige samarbejde. Der er blevet fastlagt en lang række bestemmelser, som tager sigte på at beskytte den enkelte persons grundlæggende rettigheder i forbindelse med grænseoverskridende udveksling af personoplysninger; der er opstillet en lang række grundlæggende regler for behandling af personoplysninger, for behandlingssikkerhed og datakvalitet; og der er fastsat bestemmelser om registreredes rettigheder, om domstolsprøvelse, erstatning og sanktioner. Jeg vil sige, at jeg synes, at vi er nået frem til et meget flot resultat, når man tænker på, at det er utrolig mange medlemslande med meget forskellige traditioner, der har skullet nå til enighed om noget, der udgør en beskyttelse for den enkelte borger.

Jeg har hørt både fru Karina Lorentzen og hr. Simon Emil Ammitzbøll henvide til Datatilsynets hørings svar, og det er helt korrekt, at Datatilsynet har været kritisk over for dele af det, som rammeafgørelsen er nået frem til, men jeg mener også, at vi i den kommenterede høringsoversigt har gjort os meget umage med at prøve at forklare, hvordan rammeafgørelsen skal forstås, herunder også at vi ikke mener, at Datatilsynet har grund til den bekymring, som man i hvert fald sådan lige umiddelbart godt kunne få indtrykket af at de har, når man læser hørings svaret fra Datatilsynet.

Men det er jo noget meget teknisk stof, det her, og jeg vil sige, at jeg synes, at det bedste ville være, at vi under udvalgsbehandlingen prøver at besvare de spørgsmål, der måtte være. Jeg har det selvfølgelig allerbedst, hvis jeg ved, at folketingsmedlemmerne er trygge ved, at dette beslutningsforslag og den rammeafgørelse, der kommer, også lever op til de forventninger, vi har, og at vi ved, at det er datasikkerhedsmæssigt i orden, men jeg må sige, at jeg føler mig helt overbevist om, at vi er på meget tryk grund. Det er en rigtig, rigtig god lovgivning, som EU lægger op til, og det håber jeg under udvalgsbehandlingen at kunne overbevise de af folketingsmedlemmerne, der var en smule skeptiske, om.

Kl. 14:21

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

8) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 60: Forslag til folketingsbeslutning om et dyreværnspoliti.

Af Christian. H. Hansen (DF) m.fl.
(Fremsættelse 20.02.2008).

Kl. 14:22

Forhandling

Første næstformand (Svend Auken):

Forhandlingen er åbnet. Justitsministeren.

Kl. 14:22

Justitsministeren (Lene Espersen):

Efter beslutningsforslaget pålægges regeringen at fremsætte forslag om oprettelse af et særligt dyreværnspoliti. Det er et aktuelt og vigtigt emne, som vi i regeringen prioriterer højt, og medierne bevågenhed og de mange breve, som jeg hver dag modtager om dyrevelfærd, viser, at sager om dyrevelfærd også har en meget stor interesse i befolkningen. Sager om vanrøgt af dyr eller om dyr, der mister livet under transport, får stor opmærksomhed i familiernes snak hen over middagsbordene, i medierne og her på Christiansborg. Og heldigvis, for opmærksomheden er helt berettiget. Når der er eksempler på, at dyr udsættes for smerte og lidelse, må vi som politikere forholde os til problemerne og gennemføre de nødvendige initiativer, som sikrer dyrenes velfærd.

Jeg vil derfor også gerne slå fast, at regeringen fuldt ud kan støtte intentionerne bag beslutningsforslaget, nemlig at vi sikrer en effektiv håndhævelse af dyreværnslovgivningen. Spørgsmålet er så bare, hvordan vi bedst gør det. Efter forslagsstillernes opfattelse er svaret, at vi skal oprette et særligt dyreværnspoliti, der udelukkende skal tage sig af overtrædelser af dyreværnslovgivningen. Det svar tror vi i regeringen ikke rigtig på. Vi har jo i Danmark en lang tradition for, at politiet er organiseret som et såkaldt enhedspoliti, hvor retshåndhævelsen ikke er opdelt på forskellige politistyrker. Denne organisationsform sikrer bl.a., at vi effektivt kan udnytte politiets ressourcer, og der skal derfor meget vægtige argumenter på bordet, hvis vi skal bryde med det danske enhedspoliti.