

Kl. 14:02

(Ordfører)

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det Radikale Venstre støtter forslaget fra justitsministeren. Med den her rammeafgørelse vil det blive nemmere for dømte, der har fået tilsyn i forbindelse med betingede straffe, alternative straffe eller betingede domme, at kunne flytte tilbage til deres oprindelsesland også under selve straffen.

For få uger siden sagde vi ja til, at fængslede kunne afsone i deres eget land, og man må sige, at det her jo så er en parallel i forbindelse med de mere alternative straffe. Det er faktisk hensynet til den straffede, der står i centrum, og det jo rart for os med et radikalt hjerte at kunne se, at det er et enigt Folketing, som vedtager det.

Kl. 14:03

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Og så er det hr. Naser Khader som ordfører.

Kl. 14:03

(Ordfører)

Naser Khader (NY):

Fordelen ved at være den sidste (*Formanden*: Det er ministeren, der er den sidste.), undskyld, den næstsidste, er, at det, der skal siges om det her forslag, er blevet sagt.

Ny Alliance støtter forslaget.

Kl. 14:03

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ministeren, som er den sidste.

Kl. 14:04

Justitsministeren (Lene Espersen):

Så skal jeg prøve ikke at gøre det så langt, at der bliver behov for forebyggende tiltag fra formandens side.

Jeg vil gerne takke for den positive tilgang, som der har været fra alle Folketingets partier til det her forslag. Det er jo et fantastisk godt eksempel på, at det europæiske samarbejde giver så meget mening. Hvis og såfremt en person begår en kriminell handling i et andet EU-land og får en betinget straf eller bliver idømt en alternativ sanktion – det kunne f.eks. være for spritkørsel i Sverige, hvor man bliver idømt fodlænke – så er det jo helt fornuftigt, at den person, hvis vedkommende bor i Danmark eller er dansk statsborger, kan komme hjem og afsone den alternative sanktion eller have den betingede straf med sig.

Jeg synes, det er et godt eksempel på, at der på det område, der vedrører retslige og indre anliggender, er rigtig god mening i, at der bliver en ensidighed i måden, hvorpå vi accepterer hinandens måder at håndtere tingene på til gavn for borgerne.

Dette beslutningsforslag er jo med til at sikre, at rammeafgørelsen kan vedtages, således at borgerne af resocialiseringshensyn kan komme hjem og kan have deres betingede dom eller alternative sanktion med og være tæt på deres familie, deres arbejde osv.

Der har været nogle kommentarer fra fru Karina Lorentzen om, hvorvidt der skal være et krav om dobbelt strafbarhed eller ej, og jeg vil sige, at min umiddelbare indstilling er – men det er ikke gjort endeligt op endnu – at jeg sådan set ikke synes, vi skal udelukke nogen fra at komme hjem. Hele spørgsmålet om dobbelt strafbarhed er jo noget, vi har haft oppe at vende her i Folketinget mange gange, og jeg synes, det vil være lidt omvendt, hvis Folketinget siger: Vi har ingen krav om dobbelt strafbarhed, når det handler om at udlevere danske borgere til retsforfølgelse i de andre EU-lande, men vi har lige pludselig mange flere fine fornemmelser, hvis danskere skal hjem og vi skal overtage en betinget dom eller en alternativ sanktion.

Så mit udgangspunkt er altså, at det her er noget, der er til gavn for det enkelte menneske, der måtte blive idømt en betinget dom eller en alternativ sanktion, og derfor synes jeg selvfølgelig også, at vi skal gøre det så vidtgående som muligt af hensyn til vores egne borgere. Men den diskussion kan vi jo tage, når rammeafgørelsen er endeligt vedtaget og der måske bliver behov for yderligere initiativer i forhold til Folketinget; så må vi have en drøftelse af det.

Kl. 14:06

Første næstformand (Svend Auken):

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen afsluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.