

I SF spørger vi så: Kommer vi måske til at ramme ved siden af med det her forslag? Er det i virkeligheden de farlige gutter – som er klar til at bruge knivene, men som er ligeglade med, hvordan vi lovgiver – man ikke får fat i? Så synes vi nemlig, vi er lige vidt. Man har i stedet gjort livet kompliceret en række unge, som var på vej, på rette vej oven i købet, med uddannelse og arbejde, men som dummede sig en enkelt gang.

SF synes også, at det er underligt, at man fra politiets side har iværksat en rigtig stor indsats på området så sent som i november 2007, og at man så ikke afventer virkningen af den. Man kunne også afvente, at man havde en ordentlig statistik på området, som ville give os et indtryk af omfanget af overtrædelserne af våbenloven.

SF kan ikke umiddelbart støtte forslaget på knivområdet, fordi det i yderste konsekvens vil betyde, at unge under 18 år vil kunne fængsles i 7 dage, hvis de ikke findes egnede til samfundstjeneste.

Vi synes også, at samfundstjeneste burde have været en integreret del af straffen for unge over 18 år, fordi det er vigtigt, at de bevarer deres tilknytning til arbejde og uddannelse. Det er i den henseende også fuldstændig fjollet, at man har valgt at fjerne fodlænkeordningen, hvor der netop foretages en egnethedsvurdering, som afsoningsmulighed.

Umiddelbart vil SF bedre kunne støtte delen om skydevåben, fordi det kan være fornuftigt at fastholde de mennesker, som antræffes med skydevåben. Ofte vil sagen nemlig være opklaret, når skydevåbenet er konfiskeret, og så må man lade manden gå, men med muligheden for retshåndhævelsesarrest kan man tilbageholde manden.

Hvis ministeren er villig til at dele forslaget op, vil vi i SF gerne være med til at diskutere den her del, om end vi synes, det er en meget hård straf, man idømmes.

Med hensyn til sagsbehandlingstiden på 37 dage vil jeg sige, at vi heller ikke kan stemme for den, for sagsbehandlingstiderne ved de forskellige domstolsinstanser er på nuværende tidspunkt rigtig lang, og der mangler ressourcer derude. Jeg synes, det er at føje spot til skade at sætte endnu et krav på sagsbehandlingstiderne på et ømtåleligt tidspunkt i domstolsreformen.

Som det fremgår af talen, kan SF altså ikke støtte forslaget, som det foreligger her, men en opdeling af forslaget og indførelse af en fodlænkeordning for de egnede samt samfundstjeneste

for unge over 18 år – eller ældre – kan være nogle af de ting, som gør, at SF er til at få i tale.

Kl. 13:12

Første næstformand (Svend Auken):

Fru Karen Hækkerup, en kort bemærkning.

Kl. 13:12

Karen Hækkerup (S):

Jeg synes, at fru Karina Lorentzen har mange rigtige betragtninger og også mange betragtninger, som jeg deler og kan bakke op om.

Noget af det, som jeg godt kunne tænke mig at spørge fru Karina Lorentzen om, er vedrørende de unge, som man ved man ikke får fat på. Der findes nogle, som vi ved har lukket af, vi ved, at vi ikke kan komme i kontakt med dem, og det indrømmer vi alle sammen; den gruppe er der. Men er fru Karina Lorentzen ikke enig i, at der er en stor gruppe, som tager kniv med, fordi de tror, at andre unge i byen har kniv med? Det er i hvert fald noget af det, som jeg synes er et utrolig stort problem; folk tror efterhånden næsten, at de skal være bevæbnede for at gå i byen, for så har de en fornemmelse af, at de selv har en større grad af sikkerhed. Men alene det, at kniven er med i byen, giver jo ikke sikkerhed. Tværtimod kan man blive fravristet kniven eller selv blive stukket med den, eller man kan i værste tilfælde stå i en situation, hvor alt er gået i panik, og hvor man selv ender som gerningsmand.

Derfor synes jeg, det er så utrolig vigtigt, at vi gør alt, hvad vi kan for at få de her knive væk. Uagtet at der er en lillebitte gruppe, vi ved, vi aldrig kan nå, så tror jeg, at det her vil kunne være med til at ramme den gruppe unge, der bl.a. tager en kniv med for at beskytte sig selv. Er det ikke en vurdering, fru Karina Lorentzen er enig i?

Kl. 13:13

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Karina Lorentzen, værsgo.

Kl. 13:13

Karina Lorentzen (SF):

Jeg er meget enig med fru Karen Hækkerup i, at man ikke skal have knive med i byen, men jeg er ikke sikker på, at det her lovforslag vil medvirke til, at unge mennesker ikke tager kniv med i byen, netop fordi det – som fru Karen Hækkerup siger – handler om, at de føler sig sikre, i forhold til at andre også har taget kniv med i byen.

Det Kriminalpræventive Råd peger netop også på, at man skal i gang med en holdningsarbejdelse. Ligesom man kan se – når der kan være tale om spritbilisme – at man bl.a. tager bil-