

gang kan belyse den udvikling, der har været indtil nu på området. Desuden er der iværksat en masse initiativer fra politiets side, som vi endnu ikke har set effekterne af, så det vil være fuldstændig godnat at iværksætte noget nyt ved siden af det, når vi ikke engang ved, hvad udfaldet af det bliver.

Så har jeg et spørgsmål til fru Karen Hækkerup. Fru Karen Hækkerup var tidligere i dag meget, meget bekymret over sagsbehandlingstiderne ved domstolene, og hvordan forholder fru Karen Hækkerup sig til, at hvis man går ind for forslaget her, betyder det, at der kommer en sagsbehandlingstid på 37 dage? Det vil i den grad påvirke den samlede sagsbehandlingstid i systemet.

Kl. 12:57

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Karen Hækkerup.

Kl. 12:57

Karen Hækkerup (S):

Jeg synes, at vi skal have knivene væk fra gaderne og væk fra de steder, hvor vores unge mennesker er, når de går i byen, og jeg synes også, at skydevåbnene skal væk. Vi har haft mange sager, hvor der er blevet skudt helt tilfældigt på åben gade. Der bliver skudt i villakvarterer og ved boligblokke, så der er altså tale om en udvikling, som er meget skræmmende, og som vi skal gøre alt, hvad vi kan, for at stoppe, og lovforslaget her skal lige præcis gøre, at unge mennesker ikke tager våben med i byen.

Det er rigtigt, at der bliver lagt op til, at der skal være en frist på 37 dage for at blive stillet for en dommer. Til det vil jeg bare sige, at Den Danske Dommerforening selv skriver i sit hørings svar, at det er fuldstændig illusorisk. Under forhandlingen om et af de lovforslag, vi har behandlet tidligere i dag, fremhævede jeg netop, at dommerstanden er presset, at sagspuklerne er voksende, og at man ikke kan leve op til de frister, vi har sat. Jeg er godt klar over, at lovforslaget her vil betyde, at sagerne ikke vil blive behandlet inden for tidsfristen, for det er der ikke ressourcer til, og det kan man læse i hørings svarene, så det behøver man ikke nogen spåkulge for at kunne forudse.

Kl. 12:59

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til ordføreren. Det er fru Marlene Harpsøe som ordfører.

(Ordfører)

Marlene Harpsøe (DF):

Det er en forfærdelig verden, vi lever i. Sådan har vi i den seneste tid ofte fundet anledning til at sige. Eksemplerne på skyderier og knivoverfald har været mange. Det er uhyre vigtigt, at vi sætter hårdt og konsekvent ind for at stoppe denne forrænde udvikling, som gør livet farligt både for de kolde gerningsmænd og de helt uskyldige ofre.

Dansk Folkeparti vil ikke have mafiatilstande i Danmark, sådan som man kan frygte i disse tider. Derfor ser vi med tilfredshed, at ministeren ønsker at skærpe lovgivningen vedrørende besiddelse af skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder. Strafferammen for ulovlig besiddelse af skydevåben skærpes, således at strafferammen efter lovforslaget bliver op til 4 år. Det gør efter Dansk Folkepartis mening ingen forskel, om et våben f.eks. bæres med eller uden ammunition, og derfor glæder det os, at denne forskel nu ophæves.

Men i Dansk Folkeparti mener vi også, at der i højere grad skal gøres brug af udvisning af udenlandske kriminelle. Det kan ikke være rigtigt, at vi har personer i Danmark, som ikke respekterer det danske samfund, og som bærer ulovlige skydevåben. Det er fuldstændig uacceptabelt. Dansk Folkeparti har længe ønsket, at der blev en skærpelse for besiddelse af kniv uden et anerkendelsesværdigt formål. Vi finder det urimeligt, hvis man tager en kniv, skrue-trækker eller lignende med i nattelivet for at overfalde et uskyldigt offer. Derfor ønsker vi et mere generelt kniv- og stikvåbenforbud i nattelivet. Det har vi tidligere har presset på over for ministeren for at få, dog uden held.

Vi mener fra Dansk Folkepartis side, at 7 dages ubetinget fængsel i førstegangstilfælde for besiddelse af ulovlig kniv er for lidt. 30 dages ubetinget fængsel i førstegangstilfælde er mere rimeligt, og vi vil derfor stille et ændringsforslag om netop det. Desuden mener vi, at det er utrolig vigtigt at få præciseret de anerkendelsesværdige formål. Vi skal undgå huller og opdigtede historier, når en person bliver taget med en ulovlig kniv. Lad mig give et tænkt eksempel: En mor har købt noget kød, men opdager, at hendes udskæringskniv er blevet sløv. Hun beder derfor sin søn om at stikke forbi med sin store kødkniv. Det gør han selvfølgelig som den gode søn, han nu engang er. Dette kunne sagstens være en historie, som en gerningsmand for-