

Det er også sådan, at forbedringen vil sikre, at skadelidte i Danmark i højere grad end i dag vil være sikret med tilstrækkelige midler, hvis der skulle ske ulykker i Tyskland eller Sverige, da vi jo ikke har nukleare anlæg her i landet længere; vi har stadig et under afvikling, men det er næppe det, der vil give ulykker af et sådant omfang, at disse midler vil træde i kraft.

Det Radikale Venstre støtter dette lovforslag i lighed med resten af Folketinget – det vil jeg næsten tillade mig at foruddiskontere.

Kl. 12:39

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Justitsministeren.

Kl. 12:40

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg skal også gøre det ganske kort. Flere af ordførerne har jo allerede været inde på, hvad det materielle indhold er i lovforslaget. Jeg vil gerne takke for den positive tilgang, som jeg har hørt alle ordførerne have.

Lovforslaget går jo på at sikre, at Danmark gennemfører en ændring i dansk ret i forbindelse med ændringsprotokollerne til Pariskonventionen om ansvar over for tredjemand på den nukleare energis område og tillægskonventionen, således at Danmark vil kunne ratificere ændringsprotokollerne.

I det store og hele har fru Colette L. Brix jo så ganske rigtigt været inde på, hvad forhistorien er til det her, og hvad grunden er til, at det er vigtigt, at vi har en sikkerhed for, at der er et ansvar at gøre gældende og nogle, der kan betale, såfremt det skulle ske en af disse frygtelige ulykker af denne type.

Jeg er meget glad for, at der her i Folketinget har været tilslutning til, at vi går den her vej, nemlig sikrer, at Danmark er fuldt ud med på det her område, og at vi giver borgerne den sikkerhed, at der nu er en ekstra god beskyttelse i form af et ubegrænset ansvar over for anlægshavere osv., altså en forlængelse af forældelsesbegrebet, således at man har en sikkerhed for, at hvis der skulle ske noget, bliver de borgere, der bliver berørt af det, dækket økonomisk ind på forsvarlig vis.

Jeg takker for den positive tilgang til lovforslaget.

Kl. 12:41

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til justitsministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen afsluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

5) 1. behandling af lovforslag nr. L 171:

Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, våbenloven og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsættelse 28.03.2008).

Kl. 12:41

Forhandling

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Forhandlingen er åbnet. Hr. Karsten Nonbo som ordfører.

Kl. 12:42

(Ordfører)

Karsten Nonbo (V):

Knivdrab og skuddrab er desværre noget, vi har drøftet igen og igen og igen. Og vi er jo ikke kommet tættere på en løsning som sådan – det sker stadig væk. Det, vi selvfølgelig ikke kan vide, er, hvor meget det havde eskaleret, hvis vi ikke havde gjort noget, så jeg tillader mig at tro, at det, vi gør, hjælper, men vi er ikke i mål endnu.

Det, der nu bliver taget fat på, er det at være i besiddelse af skydevåben eller kniv. Vi har før hævet strafferammen for at bruge dem, men vi må jo sige, at de, der bruger kniv, og de, der bruger skydevåben, altså er folk, der har dem på sig. Så den første del af forbrydelsen, der er nødvendig for at kunne opfylde den anden del af forbrydelsen, nemlig at bruge dem, er jo, at man har dem på sig. Og det er jo egentlig en forbrydelse, der løber over længere tid, hvis man beslutter sig hjemmefra for at stikke en kniv eller et skydevåben i inderlommen, at gå rundt med det, mærke, at det stadig væk sidder der, og mærke, at man stadig væk har det. Der har man rigelig mulighed for at træde tilbage fra den forbrydelse, som man allerede er i gang med at begå.