

og mere med hinanden. Derfor kan Dansk Folkeparti støtte de ændringer, som dette forslag lægger op til i forlængelse af den reviderede Pariskonvention med deltagelse af 16 OECD-lande. Dansk Folkeparti er på den baggrund helt enige i det udvidede skadesbegreb, således at også tab, som skyldes miljøskader og udgifter til forebyggelse, dækkes, hvis ulykken sker.

Vi har samtidig noteret os det relativt begrænsede øgede danske bidrag fra 10 til 13 mio. kr. Det er selvfølgelig værdt at bemærke, at de danske nukleare anlæg, der eksisterer i dag, er under afvikling. Samtidig er vurderingen fra Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, at de ikke vil kunne gøre grænseoverskridende skade.

Dansk Folkeparti støtter forslaget.

Kl. 12:35

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Fru Karina Lorentzen som ordfører.

Kl. 12:35

(Ordfører)

Karina Lorentzen (SF):

Efter Tjernobylulykken i 1986 blev man klar over, at den eksisterende konvention i forhold til erstatningsansvar for atomskader var utilstrækkelig. De største udgifter var faktisk ikke dem, som vedrørte tab af liv eller person- eller tingskader – de var nemlig allerede dækket – men snarere sådan mere u håndgribelige ting som miljø og forringede indtjeningsmuligheder.

Forslaget her udvider kredsen af ofre, som har mulighed for at få erstatning, men også den erstatningssum, der er til rådighed, hvilket er en klar forbedring i forhold til den eksisterende lovgivning. SF kan umiddelbart støtte forslaget, som der er flere positive ting at sige om.

For det første er det fornuftigt, at de, der har ansvaret for et nukleart anlæg, får begrænset deres mulighed for at overdrage ansvaret til en anden anlægsindehaver. Det betyder, at man bedre kan undgå, at der indgås aftaler, hvor transport af nuklear substans overdrages til andre med det formål at udnytte, at loven i et andet land stiller lempeligere krav til forsikringspligten.

For det andet udvides forældelsesfristen fra 10 til 30 år for krav vedrørende tab af liv og personskade, hvilket er meget tilfredsstillende, under hensyntagen til at skaderne først får virkning efter mange år.

For det tredje er det fornuftigt, at den fælles erstatningspulje delvis finansieres af bruttonationalproduktet, men også at finansieringen i

større grad afhænger af, i hvilket omfang den enkelte stat har nukleare anlæg. Man kan selvfølgelig have et naivt håb om, at det tilskynder til at satse mere på risikofri energityper og omlægning til vedvarende energi. I hvert fald er det med en vis tilfredsstillelse, vi noterer, at ordningen medfører, at den mulige forurener betaler mest.

Der er mulighed for at gøre erstatningsansvaret ubegrænset. Det har Tyskland gjort, og SF vil opfordre til, at alle andre lande følger den indgangsvinkel.

Kl. 12:37

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Hr. Tom Behnke som ordfører.

Kl. 12:37

(Ordfører)

Tom Behnke (KF):

Ordførere for mig har redegjort, endda meget detaljeret, for, hvad forslaget konkret går ud på, så jeg skal undlade at gennemgå det en gang til, men blot konstatere, at forslaget her jo handler om at stille skadelidte bedre. Vi håber jo aldrig, at det bliver nødvendigt at tage den her lov i anvendelse; det ville være forfærdeligt, hvis det skulle ske en dag. Men vi er som sædvanlig nødt til at have en forsikring, vi er nødt til også at have spilleregler for det, som vi håber aldrig kommer til at ske, således at vi ved, hvordan forholdene er.

Vi er fra konservativ side meget tilfredse med, at man forhøjer erstatningssummen, således at der kan ske erstatning for enhver skade, der måtte ske. Og derfor kan vi som så mange andre også støtte fuldt op om lovforslaget.

Kl. 12:38

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Hr. Simon Emil Ammitzbøll som ordfører.

Kl. 12:38

(Ordfører)

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Vi skal gennemføre to ændringsprotokoller af 12. februar 2004 til Pariskonventionen om ansvar over for tredjemand på den nukleare energis område og til tillægskonventionen, således at Danmark kan ratificere begge ændringsprotokoller. Det er ikke en sag, der kan give meget uenighed i det danske Folketing.

Det væsentlige, der sker med dette forslag, er, at det danske bidrag til den kollektive pulje, der træder i kraft ved meget omfattende ulykker, forhøjes med ca. 3 mio. kr. til i alt ca. 13 mio. kr.