

kunne opleve, at offeret kan møde gerningsmanden på gaden.

Kl. 12:30

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til justitsministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

4) 1. behandling af lovforslag nr. L 166:

Forslag til lov om ændring af lov om erstatning for atomskader. (Ubegrænset ansvar for anlægsindehaveren, skadebegreb, forældelse m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsættelse 28.03.2008).

Kl. 12:31

Forhandling

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Forhandlingen er åbnet. Hr. Karsten Nonbo.

Kl. 12:31

(Ordfører)

Karsten Nonbo (V):

Lovforslaget her gennemfører to ændringsprotokoller til Pariskonventionen om ansvar over for tredjelande på det nukleare område. Dels forhøjes erstatningsbeløbet, dels udvides ansvarsområdet. Det indebærer, at der vil være en større erstatningssum til rådighed for ofre ved atomulykker som f.eks. den i Tjernobyl. Den samlede pulje forøges fra 2,4 til 11,2 mia. kr. Forhøjelsen skyldes bl.a. Tjernobyl, hvor man måtte konstatere, at den største skade ikke var selve ulykken, men dens afledte virkning på miljøet – herunder genopretning af miljøet – og på driftstab og efterfølgende forebyggende foranstaltninger.

Den forbedring vil også tilgodese Danmark, hvis en ulykke skulle ske, og det må gud forbyde sker. Men der er trods alt atomanlæg i Sverige og Tyskland. Man kan så undre sig over, at Danmarks bidrag til den her puljestigning forøges fra 10 til 13 mio. kr., samtidig med at vi har

udfaset alle atomenergianlæg. Det svarer jo lidt til, at man også sætter præmieforhøjelsen op for den mand, der ikke har nogen knallert, men som jo alligevel kan risikere at blive kørt ned af en.

Men når man ser på, at forhøjelsen af Danmarks bidrag kun er på 3 mio. kr., samtidig med at den samlede pulje forøges med 8,8 mia. kr., drejer det sig jo om et meget lille bidrag til en kæmpeforøgelse, og derfor kan vi fra Venstres side tilslutte os lovforslaget.

Kl. 12:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Karen Hækkerup som ordfører.

Kl. 12:33

(Ordfører)

Karen Hækkerup (S):

For snart 34 år siden fik Danmark sin første lov om erstatning ved atomulykker, og den lov er jo blevet ændret nogle gange undervejs, sådan som det altid er praksis ved forskellige love. Det forslag til ændring, som vi skal behandle i dag, bakker Socialdemokraterne op om. Vi synes, at det er nogle fornuftige regler, der bliver lagt op til, og vi synes især, at det er rigtig godt, at forældelsesfristen nu bliver hævet fra 10 til 30 år, sådan at man får mulighed for at få erstatning, hvis man har været udsat for noget, også selv om det tager lang tid, før følgevirkningerne skulle vise sig.

Vi er meget tilfredse med de ændringer, der er skrevet ind i forhold til de høringssvar, der har været vedrørende skibe, sådan at skibe og kystfartøjer nu også vil være dækket af de her regler.

Reglerne her betyder jo altså, at konventionen nu også kommer til at omfatte skader, som opstår i en stat, der ikke har tiltrådt Pariskonventionen, hvis bare den har tiltrådt Wienkonventionen. Det er en forbedring, og den bakker vi varmhjertet op om.

Kl. 12:34

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Colette L. Brix som ordfører.

Kl. 12:34

(Ordfører)

Colette L. Brix (DF):

Belært af de grumme erfaringer fra Tjernobyl har det været helt naturligt, at man har set på, hvordan man kan øge den grænseoverskridende forsikring af atomanlæg. Det er klart, at der skal være nogle klare, bindende aftaler, når man i en verdensomspændende økonomi handler mere