

rest, mens de, der begår seksuelt misbrug mod børn, skal have lov til at være på fri fod. Det skulle det her lovforslag gerne rette op på.

Kl. 12:27

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ministeren. Der er en kort bemærkning fra fru Karina Lorentzen.

Kl. 12:27

**Karina Lorentzen (SF):**

Jeg synes også, det er meget, meget vigtigt at tage hensyn til offeret, og selvfølgelig skal offeret ikke møde sin gerningsmand dagen efter. Det er helt klart. Men jeg tænker, at en måde, man kunne komme rundt om problemstillingen på, ville være at sætte sagsbehandlingstiden ned, sådan som man gerne vil gøre det i sager om knive og skydevåben. Der er relativt få sager af de her typer, så det må kunne lade sig gøre at få dem ind i systemet, så vi i virkeligheden får personen dømt hurtigt og får vedkommende væk fra gaden og ind i behandling. Hvordan forholder ministeren sig til det?

Kl. 12:27

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ministeren.

Kl. 12:27

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til fru Karina Lorentzen, at vi selvfølgelig godt kan se på det under udvalgsbehandlingen. Jeg er nu ikke bekendt med, at der skulle være specielt store sagsbehandlingsproblemer på det her område. Nu er det, vi diskuterer i dag, godt nok lidt bredt. Det er alt lige fra besiddelse af børnepornografi til decideret seksuelt misbrug af børn. Men vi kan jo under udvalgsbehandlingen se på, om sagsbehandlingstiden er noget, der skal ses på. Jeg vil ikke sådan melde hundrede procent klart ud i dag, for konsekvensen af, om jeg så må sige, pludselig at lade det her område omfatte af nye hurtige sagsbehandlingstider er jo så, at der er andre områder, der nødvendigvis må tage længere tid. Men jeg vil sige, at jeg er indstillet på at se på, om der er dele af det her, der i dag ikke er omfattet af den hurtige sagsbehandling, og som man kan se på skal være med.

Min pointe er uanset hvad og uanset sagsbehandlingstiden, at hvis ikke det her lovforslag bliver vedtaget, vil man stadig væk have en person til at gå rundt på fri fod. Så kan det godt være, at det er for en kortere periode, end det ellers hidtil har været, men jeg mener altså, at der er et behov for at lave en lovgivning, der sikrer, at

man kan sætte folk bag tremmer, indtil sagen er klar til domstolsprøvelse.

Kl. 12:29

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Fru Karina Lorentzen.

Kl. 12:29

**Karina Lorentzen (SF):**

På området med knive og skydevåben ønsker man at sætte sagsbehandlingstiden ned til 37 dage. Jeg synes, at det lyder meget mærkeligt, at man argumenterer med, at der er andre områder, der vil tage længere tid, hvis man indfører de her sædelighedssager under en bestemmelse om en hurtig sagsbehandlingstid. For der er mange færre af de her sager, end der vil blive af sager om knive og skydevåben. Det kommer til at tage rigtig lang tid, og jeg synes, der var meget mere rationale i, at man fik en hurtig sagsbehandlingstid for de her sager af hensyn til offeret, end det er at få det i sager om knive.

Kl. 12:29

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ministeren.

Kl. 12:29

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige, at jeg ikke synes, at man kan dele det sådan op. Jeg tror bestemt også, at det i sager om knive er vigtigt, at der er en meget hurtig behandling ved domstolene. Ikke mindst når det gælder unge mennesker og deres respekt for retsvæsenet, tror jeg, det er vigtigt, at tingene går stærkt. Men jeg udelukker bestemt heller ikke, at man kunne gå ind og se på det.

Nu er det bare en lang række af lovovertrædelser, der er med her, og et af de steder, hvor jeg også ved at Retsudvalget er bekendt med at det kan være vanskeligt at forvente en meget hurtig sagsbehandlingstid, er f.eks. i sager om besiddelse af børnepornografi, hvor der måske nogle gange er meget lange forløb, hvor man skal samarbejde med udenlandske myndigheder osv., og hvor det kan tage noget længere tid. Men jeg afviser bestemt ikke, at vi kan se på det under udvalgsbehandlingen. Det er bare mange forskellige typer lovovertrædelser, det her lovforslag har med, og jeg synes måske, det kræver en lidt mere nuanceret tilgang, men jeg forstår sagtens argumentationen fra fru Karina Lorentzens side.

Jeg vil blot fastholde, at det er vigtigt at få sagt, at sagsbehandlingstiden ikke løser problemet af sig selv, for uanset hvor kort den måtte være, vil det være sådan, at hvis ikke det her lovforslag bliver vedtaget, vil man stadig væk