

have undgået at få et varigt handicap eller miste livet. Altså, jeg tror, at selv den, der er gerningsmanden eller -kvinden, vil synes, at det er helt rimeligt, at der kommer en ekstrastraf oveni, fordi man ikke stoppede op og gjorde sin borgerpligt og hjalp.

Så for mig at se er det her simpelt hen et spørgsmål om værdier og holdninger til, hvordan man opfører sig i vores samfund, og det er det, der er baggrunden for, at jeg kommer med lovforslaget. Og jeg vil sige, at måden, vi har bygget det op på, jo er, at vi i de tilfælde, hvor man er involveret i et færdselsuheld, og hvor det viser sig, at der er en ikke ubetydelig personska- de – altså typisk der, hvor man måske skal på hospitalet og lige have en forbindelse om eller andet – fremover lægger op til en kort frihedsstraf på 10 til 20 dages fængsel. Der vil man i dag typisk alene få en bøde, men der lægger vi altså op til, at man får en lille ekstra straf oveni, fordi man sådan set kunne have hjulpet den person på daværende tidspunkt.

Men vi gør også det, at vi går ind og ændrer straffelovens § 253, således at man i de allervesteste sager om flugtbilisme – altså der, hvor den anden person, den, man rammer, bliver pådraget en betydelig personska- de; det kunne være, at vedkommende får et varigt handicap – som udgangspunkt minimum skal have en frihedsstraf på 2-3 måneder oveni.

Det får mig så til at sige til både SF's ordfører og Socialdemokratiets ordfører, at det, der for mig at se har været helt afgørende, da vi sad med de her rapporter og alle sager var gennemgået, ligesom har været at sige: Synes vi, at det her er en rimelig retstilstand, at tingene er, som de er? Og det nåede jeg frem til at de ikke er.

Kl. 11:49

Der vil jeg så sige til fru Pia Olsen Dyhr, at når vi går ind og så ser på, hvordan strafudmålingen er i praksis, så er det altså ikke nok bare at henvise til, hvad der står i straffeloven. Altså, domstolene ændrer ikke praksis, hvis ikke Folketinget fortæller domstolene, at de skal ændre praksis. Og derfor er baggrunden for, at vi ændrer lovgivningen nu, egentlig at få fortalt domstolene, at vi ønsker, at strafniveauet skal sættes op i forbindelse med den her type sager.

Måden, hvorpå vi sådan lovteknisk håndterer det, at vi egentlig har en strafferamme på 2 år, men at den nærmest aldrig bliver brugt, er, at vi går ind og præciserer, at i de her tilfælde – f.eks. hvis der er tale om meget betydelig personska- de, så folk bliver efterladt med et handicap – er

det altså det, der er udgangspunktet. Og det, der er begrundelsen for, at vi ændrer henholdsvis færdselsloven og straffeloven, er simpelt hen, at vi ønsker, at der skal være de her strafpositioner fremover.

Derudover skaber vi hjemmel til, at man kan frakende førerretten, og det er jo netop for at undgå, at vi kommer ind i de her sammenstødsproblemer, nemlig at man, hvis man flygter, kan bevare førerretten, men at man, hvis man bliver der, så risikerer, at den bliver taget fra en. Altså, vi kan ikke have de der tilfælde, hvor man nærmest kan spekulere i at optræde umoralsk, fordi man så slipper billigere, og det er altså grunden til, at førerretsfrakendelsen også er taget med.

Men hvad jeg også synes er væsentligt at få fremhævet her, er, at jeg tror, at der er mange borgere – de, der måtte følge debatten her i dag – der siger: Jamen altså, hvad i alverden går der af Folketinget; er de ikke lidt nærige med hensyn til strafudmålingen? Hvis man virkelig kører utrolig uansvarligt og måske påkører et andet menneske, der mister livet, og bagefter flygter, kan det da ikke være rigtigt, at man kun skal have 2 måneders fængsel for det.

Nej, det får man heller ikke. Men nogle gange begår du jo mere end én lovovertrædelse samtidig. Der har i dag sådan lidt været en sammenblanding af forskellige andre bestemmelser i straffeloven. Men hvis man f.eks. begår uagtsomt manddrab, altså kører uansvarligt og slår et andet menneske ihjel, så har vi jo allerede for lang tid siden hævet strafferammen der – det gjorde vi tilbage i 2001 – til 8 års fængsel, og det betyder, at du dér i forvejen får en forholdsvis lang fængselsstraf.

Dette lovforslag går ud på, at du oven i straffen for uagtsomt manddrab, spritkørsel, eller hvad det måtte være, får en ekstra straf for, at du flygtede fra gerningsstedet. Og jeg tror, det er lidt vigtigt at få det præciseret her i dag, så der ikke er nogen mennesker, der sidder og siger, at det lyder fuldstændig mærkeligt, at politikerne diskuterer det her. Vi diskuterer, om flugtbilisme i sig selv skal gøres mere strafværdigt, end det er i dag.

Jeg vil sige til hr. Per Clausen, at jeg bestemt synes, at vi skal belyse spørgsmålet om det med nummerpladerne under udvalgsbehandlingen. Jeg er ikke klædt på til at have en længere diskussion i dag om, hvorvidt man bedre husker tre bogstaver og fire cifre end to bogstaver og fem cifre, men jeg har ikke noget imod, at vi dykker ned i det under udvalgsbehandlingen.