

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til den konservative ordfører. Så er det ordføreren for Det Radikale Venstre, hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 11:28

(Ordfører)

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det er et meget slem og svært og trist spørgsmål, som vi beskæftiger os med i denne sag. Formålet med lovforslaget er at skærpe straffe for trafikanter, i praksis bilister, der flygter fra færdselsuheld. Flugtbilister kan der ikke gives mange undskyldninger for. Det er ikke i orden at forlade et færdselsuheld. Det er et udtryk for manglende dømmekraft, manglende moral, eller måske er det i visse tilfælde et udtryk for, at folk er gået i chok.

Der er i udgangspunktet som sagt ingen undskyldninger for, at man forlader et færdselsuheld, men det kan være, at der er nogle, som går i panik, når det sker, og derfor forlader stedet.

Forslaget er jo, som Dansk Folkepartis ordfører hr. Kim Christiansen så rigtigt sagde det, en udløber af et beslutningsforslag, som Dansk Folkeparti fremsatte i den foregående samling. Det skete dengang på baggrund af, at der var særlig høje tal for flugtbilisme i 2006. Derfor vil jeg også godt høre justitsministeren om, hvordan udviklingen har været siden 2006, og jeg vil høre, om man eventuelt kan se en bedring i udviklingen, eller om det er blevet på det slemme niveau, som vi var vidne til i efteråret 2006.

Det vigtige er, at vi har et samfund, hvor vi tager ansvar for hinanden. Det er vigtigt, at vi tænker på hinanden og ikke kun på os selv. Det er vigtigt, at vi hjælper den, der er i nød, den, som risikerer at få værre ulykke på sin person og sit helbred, fordi folk efterlader vedkommende i en slem situation efter et færdselsuheld. Ja, i værste tilfælde risikerer folk jo at dø.

Flere af høringsparterne er inde på, at de, som forlader de her færdselsuheld, netop gør det på grund af, at de er i chok. Jeg kunne godt tænke mig at komme nærmere ind i det, også i udvalgsbehandlingen. Hvordan har udviklingen været? Hvad er baggrunden for, at folk gør det? Hvordan vil det påvirke de mennesker, som i dag forlader et færdselsuheld, hvis man ændrer lovgivningen i den retning, som lovforslaget er inde på?

Jeg synes, at den socialdemokratiske ordfører hr. Flemming Møller Mortensen var inde på

mange rigtige spørgsmål om, hvilken effekt det vil have, og hvad det vil betyde. For man kan jo håbe på, at de mennesker, der i dag er flugtbilister, straks – når man strammer lovgivningen herinde – vil sige: Nå ja, men så opfører vi os bedre. Man kan også frygte, at tilværelsen, når vi færdige med tredjebehandlingen om lidt mere end en måneds tid herinde, så går sin vante gang ude i samfundet.

Det, der er det vigtige, er, at vi sender et markant signal om, at der jo ingen er i den her sal, som vil acceptere flugtbilisme. Der er ingen, der synes, at det er i orden. Der er ingen, der ikke begræder, at bilister gør det.

Vi kunne godt tænke os, at man, hvis man vedtager det her forslag, indgår en aftale om, at man i løbet af 3-4 år skal evaluere effekten og se, om antallet af flugtbilister falder, hvilket vel er formålet med at vedtage det her forslag.

Men vi har altså en del forbehold og spørgsmål, men dem vil vi stille i løbet af udvalgsbehandlingen, og så vil vi tage endelig stilling til, om vi kan stemme for det her lovforslag, eventuelt med ændringsforslag eller med aftaler om evaluering, sådan som jeg nævnte det i min tale.

Kl. 11:32

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Der er en kort bemærkning fra hr. Flemming Møller Mortensen.

Kl. 11:32

Flemming Møller Mortensen (S):

Hr. Simon Emil Ammitzbøll siger, at tilværelsen måske bare vil gå sin vante gang, når vi er færdige med lovforslagets behandling her i Folketinget. Men det er jo netop det, der er hele formålet med lovforslaget, altså at det ikke skal ske. Det her drejer sig om, at der skal en adfærdsændring og en større ansvarsfølelse til netop på det her punkt.

Jeg må bare spørge, om det ikke gør indtryk på hr. Simon Emil Ammitzbøll, at rigspolitiet siger, at der må forventes en præventiv effekt, og at det vil medvirke til markering af alverens omkring lovovertrædelsen. Det er rigspolitiets udsagn om netop lovforslaget her, og vi har vel ingen grund til at betvivle, at det også er rigspolitiets holdning.

En anden ting, jeg gerne bede hr. Simon Emil Ammitzbøll om at forholde sig til, er, at Det Kriminalpræventive Råd jo også har sagt, at det går ind for den her skærpelse, men at det naturligvis skal sikres, at der sker en generel forebyggende indsats på området. For det er netop den generelle forebyggende indsats, som kan imødegå