

mange af dem. Skulle der vise sig at være færre, mener jeg ikke, at vi så bare skal flade ud og lade være – for det, der ligger i spørgsmålet, er måske, at vi så åbenbart skulle lade være med at fremsætte det her lovforslag. Det kunne jo antydes, når spørgeren spørger, som han gør.

Kl. 10:52

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 10:52

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg synes, det er tydeligt med den debat, vi har nu, at man nok skal passe på med, at det, man hører rundtomkring, skal være afgørende for, hvordan vi lovgiver her i Folketinget. Jeg tror, vi alle sammen enige om, at det her er nogle meget alvorlige sager, der er tale om, men da der åbenbart ikke er dokumentation for, at der er tale om en stigning, heller ikke i de grove sager, og der heller ikke er dokumentation for, at folk, der siger, de går i chok, ikke går i chok, hvad er det så, der tyder på, at man kan opnå noget bedre med den her lovgivning med hensyn til at afskaffe de her flugtbilister i forhold til nu?

Kl. 10:53

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 10:53

Karsten Nonbo (V):

Uanset om tallet er faldende eller stigende, kan jeg godt fortryde, at det her lovforslag ikke er lavet for meget, meget lang tid siden, for det er en udbredt opfattelse – og det viser sig jo også, det er jo dokumenteret i det her lovforslag – at strafene er 1000 kr. og kun 1000 kr., og det skal undre mig meget, om det ikke er en ting, folk fornemmer, og at de derfor stikker af. Det her skulle være stoppet for længe siden, og det er det ikke blevet. Derfor skal det stoppes nu.

Kl. 10:54

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er der en kort bemærkning fra fru Pia Olsen Dyhr.

Kl. 10:54

Pia Olsen Dyhr (SF):

Jeg vil gerne for det første spørge hr. Karsten Nonbo, om han mener, at vi, hvis vi kan sætte strafferammen yderligere op – i dag er det jo muligt at få op til 8 års fængsel for uagtsomt manddrab – så snakker om 10, 12, 14 eller 16 år, eller hvad snakker vi om, når vi snakker om skærpet straf? Det kunne jeg godt tænke mig at få ordførerens svar på.

For det andet: Tror hr. Karsten Nonbo, at det, hvis vi skærper straffen til 12, 14 eller 16 år, vil gøre det nemmere at få folk til at melde sig i forbindelse med flugtbilisme?

Kl. 10:54

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 10:54

Karsten Nonbo (V):

Jeg må sige, at spørgeren har misforstået emnet, for det er ikke strafferammen for uagtsomt manddrab, vi diskuterer i dag. Det er strafferammen for at stikke af. Uagtsomt manddrabs strafferamme er den samme, om man bliver på stedet, eller om man flygter fra stedet. Den er fuldkommen den samme. Det, der har været tilfældet indtil nu, er, at det er nemmere at undgå at blive dømt for uagtsomt manddrab, når man så billigt kan stikke af fra færdselsuheldet.

Men det, vi diskuterer i dag, er strafferammen for flugt. Det er ikke strafferammen for uagtsomt manddrab.

Kl. 10:55

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Pia Olsen Dyhr for endnu en kort bemærkning.

Kl. 10:55

Pia Olsen Dyhr (SF):

Men når man efterlader folk døende eller eventuelt døende eller i hvert fald skadede, så er det faktisk også muligt allerede i dag at bruge en strafferamme på op til 4 år. Det kommer an på, hvad byretten i det pågældende tilfælde har lyst til at idømme af straf.

Hvad er ordførerens ønske om en straf i forbindelse med flugtbilisme? Og vil ordføreren være venlig også i den forbindelse at svare på, om en øget straf vil gøre det nemmere for folk at melde sig?

Kl. 10:56

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 10:56

Karsten Nonbo (V):

Selvfølger kan man sige, at de indkalkulerer i straffen, om de skal melde sig, nu de er stukket af. Men i mine øjne skal de næste morgen, når de ligesom har sundet sig og er blevet ædru, hvad angår de spritbilister, der stikker af, vide, at den sorte sky hænger over dem. Der er stadig væk mulighed for at melde sig nu frem for at vente. Og der er det, at nogle går hen og skifter lygteglas i stedet for at melde sig næste morgen; de undlader at tale til deres bedre jeg.