

at bruge den til næste år. Men tidligere har man jo altså sagt fra regeringens side, at de kun får lov til at bruge de penge, hvis der er råderum i det samlede økonomiske billede. Derfor vil jeg gerne have ministeren til at sige ja eller nej til spørgsmålet: Får de lov til at bruge de penge til næste år? Er opsparingen en, de får lov til at bruge til næste år? Ja eller nej?

Kl. 10:41

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 10:41

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige, at jeg synes da, at dagen er startet utrolig godt. Efter at have været i dialog med fru Karen Hækkerup er det faktisk lykkedes mig at få fru Karen Hækkerup til at begynde at bruge de rigtige ord for det, vi diskuterer, og til ikke at omgås sandheden sådan noget løbsagtigt.

Der er netop lige præcis tale om en opsparing og ikke tale om en nedskæring. Og aftalen er, at de penge, der bliver sparet op i år, kan blive brugt næste år. Det har jeg også svaret fru Karen Hækkerup på før, men jeg har da et mindeligt håb om, at det, når jeg så siger det for tredje gang, også bliver husket.

Kl. 10:41

Anden næstformand (Søren Espersen):
Så er der en kort bemærkning fra hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 10:41

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Som det også fremgik af min ordførertale, synes Det Radikale Venstre, at det her er et ganske fint lille lovforslag, som vi bakker op om. Det var dog den diskussion, som justitsministeren lige havde med fru Karen Hækkerup om den her såkaldte opsparing, som regeringen gør det i, som jeg bare lige er nødt til at få afklaret de nærmere omstændigheder omkring.

Når ministeren siger, at den tvungne opsparing *kan* blive brugt til næste år, svarer det jo ikke helt på det spørgsmål, som jeg hørte fru Karen Hækkerup stillede, nemlig *vil* de penge blive brugt til næste år. Altså: Vil de, eller vil de ikke? Det er lidt vigtigt.

Kl. 10:42

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 10:42

Justitsministeren (Lene Espersen):
Ja, de penge vil blive brugt næste år.

Kl. 10:42

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 10:42

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det svar, som jeg fik af justitsministeren, er jeg meget glad for, for det må vel betyde – det vil jeg gerne have bekræftet – at de penge bliver brugt på trods af de økonomiske forbehold, der ellers er på andre områder med hensyn til regeringens opsparingspolitik. Er det korrekt forstået?

Kl. 10:42

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 10:43

Justitsministeren (Lene Espersen):

Ja, den aftale, der er indgået med Dansk Folkeparti og Ny Alliance, gør, at de penge, som man har sparet op i år, naturligvis kommer til udbetaling næste år. Hvis der er andre ting i den økonomiske situation, der taler for, at der skal ske nogle ting, må man finanspolitisk se på, hvad man så kan gøre. Men aftalen er helt klart, at de penge skal udbetales næste år.

Kl. 10:43

Anden næstformand (Søren Espersen):
Så er der en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 10:43

Per Clausen (EL):

Det er bare for at være fuldstændig sikker: Det, der er aftalt, er, at de penge, der bliver sparet op i år, bliver brugt næste år, og at der ikke bliver gennemført supplerende besparelser, sådan at man i realiteten ophæver den opsparing, der er tale om.

Kl. 10:43

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 10:43

Justitsministeren (Lene Espersen):

Finanslovaftalen er meget klar på det her punkt, og det er jeg som minister rigtig glad for: Selvfølgelig skal de penge, som lige nu bliver sparet op, bruges de steder i det offentlige, hvor de kommer fra – dvs. ved domstolene, uddannelsesstederne og politiet – og de penge vil som lovet komme ud næste år. Det betyder altså også, at det er i en meget kort periode, at man skal opspare nogle midler. Der er rigtig mange måder, som man kan gøre det på. Det ved vi også fra vores egen private økonomi. Det er muligt at flytte rundt på tingene, så man kan spare op. Derfor synes jeg altså også, at den debat, der har