

**Karen Hækkerup (S):**

Jeg kan godt forstå, at Ny Alliances ordfører problematiserer forholdene på Frederiksberg, for det er dem, der rammes ekstra hårdt af den justering, vi laver nu.

Jeg vil bare spørge Ny Alliances ordfører, om ikke det var noget, man overvejede, da man i sidste uge trykkede på knapperne ved afstemningen om finansloven og rent faktisk vedtog og lagde stemmer til at skære ned på domstolene. Var den her viden ikke en, Ny Alliance havde, da man besluttede sig for at skære ned, hvilket jo nu betyder, at bl.a. Retten på Frederiksberg kommer til at få det endnu værre, end den måske ellers ville have haft?

Kl. 10:28

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 10:28

**Naser Khader (NY):**

Da vi trykkede på knappen i sidste uge vedrørende finansloven, var det ikke med det sigte at ramme specielt Frederiksberg. Men vi støtter den samlede finanslov. Vi har indgået en finanslovaftale sammen med regeringen, og vi bakker op om den samlede finanslov.

Kl. 10:28

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Fru Karen Hækkerup.

Kl. 10:29

**Karen Hækkerup (S):**

Nu skal jeg heller ikke gentage hele finanslovdebatten fra sidste uge, men bare konstatere, at Ny Alliance nu står på talerstolen og beklager, hvad der sker på Frederiksberg. I sidste uge lagde man stemmer til at skære ned på både politi og domstole, og jeg synes altså bare, at man skal huske, at tingene følges ad, også selv om det er en uge siden, vi stemte om finansloven.

Kl. 10:29

Mit sidste spørgsmål skal så være i forhold til det argument, der har været fremme om sagstallene fra 2007. Hr. Naser Khader nævnte selv i sit ordførerindlæg, at der er mange nye sager, som er kommet til Frederiksberg. Hvad vil hr. Naser Khader gøre i forhold til at sørge for, at Retten på Frederiksberg kan komme til at fungere? Er det nogen overvejelser, man har gjort sig, når Frederiksberg åbenbart nu rammes ekstra hårdt? Samtidig med at man også lægger stemmer til de her mange nedskæringer, bliver Frederiksberg altså ekstra hårdt ramt. Hvad vil Ny Alliance gøre ved det?

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 10:29

**Naser Khader (NY):**

Jeg har fået flere henvendelser fra jurister og advokater, der synes, at de generelt er pressede over hele landet. Vi synes, at det er dybt problematisk, at reformen ikke fungerer helt optimalt endnu, og vi håber da, at man gør en indsats, så det hele kommer til at fungere bedre.

Kl. 10:30

Jeg har selv personligt ventet på en sag med en, der har snydt mig for nogle penge, i næsten et år, og det synes jeg er dybt problematisk. Nu er det ikke Retten på Frederiksberg, men en anden ret. Så jeg synes, der generelt er behov for, at det hele kommer i omrejninger.

Kl. 10:30

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Tak til ordføreren. Justitsministeren.

Kl. 10:30

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil gerne indlede med at takke de ordførere, som har holdt sig til det lovforslag, som vi behandler her i dag, nemlig L 163, og for de bemærkninger, der er kommet i den forbindelse. Det er jo helt korrekt, som flere har været inde på, at hovedsigtet med forslaget er at justere på dommernormeringen, så den passer lidt bedre til de sagsmængder, vi har kunnet se det sidste års tid. Det betyder – som flere har været inde på – at vi flytter dommere fra Frederiksberg til henholdsvis København og Bornholm. Det er ud fra de tal, som vi kender nu.

Da vi i sin tid vedtog domstolsreformen, havde vi en drøftelse om, hvorvidt den normering, der var ved de enkelte byretter, nu ville vise sig at ramme plet lige præcis første gang. Der er noget, der tyder på, at den ikke har gjort det, og derfor laver vi den her justering.

Men jeg vil gerne sige til de mange, der også har henvist til nogle af høringssvarene, at der jo ikke er nogen tvivl om, at hensigten med domstolsreformen har været at sikre, at alle sager starter i byretterne, at byretterne bliver de store, decentrale enheder, der ligger ude lokalt, hvor alle sagerne starter, og det har vist sig at være en succes, der går over al forventning.

Vi politikere havde lagt op til, at visse typer sager i princippet kunne starte ved landsretterne, hvis der var helt særlige hensyn, der gjorde sig gældende, men der har ikke været henvist ret mange sager, og derfor betyder det altså, at byretterne lige nu oplever et meget voldsomt