

hvor behovet er størst, netop fordi der kan være perioder, hvor et behov stiger, der kan være nogle spidsbelastninger, der kan være nogle særlige sager, der gør, at man altså der har behov for at få en, to eller tre dommere ekstra i en periode, og de 25 ekstra dommere er nogle af dem, man bl.a. også kan bruge f.eks. i København, hvis det er sådan, at det presser på der.

Men det er jo ikke noget, vi skal stå og tage politisk stilling til. Det er netop derfor, man har lavet en sådan, jeg tillader mig at kalde det pulje af 25 dommere, sådan at det er Domstolsstyrelsen sammen med dommerne, sammen præsidenterne, der kan sidde og vurdere, hvor behovet er, og sørge for at fordele de her dommere. Så slipper vi for at skulle lave lovforslag hver eneste måned for at rykke rundt på dommerne.

Så alt i alt er det et rigtig godt lovforslag, som får fuld opbakning fra konservativ side.

Kl. 10:21

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Der er en kort bemærkning fra fru Karen Hækkerup.

Kl. 10:21

**Karen Hækkerup (S):**

Jeg vil gerne spørge den konservative ordfører, hvad han mener om indvendingerne i høringsvarene, som går på, at man ikke kan bruge 2007 som udgangspunkt, fordi der var en ekstraordinær situation, bl.a. på grund af sagerne angående Ungdomshuset. Hvilke overvejelser har man gjort sig hos De Konservative?

Kl. 10:21

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 10:21

**Tom Behnke (KF):**

Der er jo ingen tvivl om, og det sagde jeg også i min ordførertale, at det er meget naturligt, at man løbende følger forholdene på domstolsområdet og hele tiden vurderer, om der er behov for at lave et nyt lovforslag, som ændrer antallet af fast normerede dommere. Det er helt naturligt, at man gør det, men det er altså ikke noget, man skal gøre hver anden uge eller hver anden måned. Det er noget, der må ske, når man har et grundlag at træffe beslutning på, det har man altså på nuværende tidspunkt, og det er derfor, der er kommet et lovforslag.

Men ud over de dommere, der er nævnt i lovforslaget, har man altså de 25 ekstra dommere, som kan fordeles efter behov, og det er jo den buffermekanisme, der skal fjerne spidsbelastningerne. Men hvis der derudover er behov for at

justere yderligere, må vi jo se på det, når det er sådan, at der foreligger dokumentation for det.

Kl. 10:22

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Fru Karen Hækkerup.

Kl. 10:22

**Karen Hækkerup (S):**

Der er ikke nogen tvivl om, at Socialdemokraterne støtter lovforslaget her, for det er fornuftigt. Vi er bare stadig væk bekymrede over ventetiderne ved domstolene, som jo altså er meget stærkt stigende. Sagerne bliver ikke behandlet hurtigt nok, borgerne skal vente alt for længe, forbyrderne er på fri fod i for lang tid, og de forhold ændrer lovforslaget desværre ikke på. Det er jo bare et lille lovforslag, der flytter rundt på nogle enkelte dommerstillinger, men det store, samlede billede af et system, der er meget under pres, ændrer lovforslaget ikke.

Tidligere spurgte hr. Tom Behnke mig, om vi ikke er tilfredse med, at man har lavet en gennemarbejdet plan på baggrund af reformen. Vi støtter reformen, fordi forholdene på sigt vil blive udmærkede, men her og nu er der altså virkelig nogle problemer, som ikke bliver løst, og samtidig med det har regeringspartierne jo valgt at skære bevillingerne ned i dette års finanslov.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge den konservative ordfører, hvornår De Konservative synes, det er i orden, at reformen er implementeret, og hvornår De Konservative synes, det er i orden, at borgerne ikke skal vente længere end de frister, vi selv har sat for, hvornår sager skal være færdigbehandlet. Hvilket år skal vi frem til, før borgerne kan få garanti for, at sagerne bliver behandlet inden for de frister, vi selv har besluttet?

Kl. 10:23

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 10:23

**Tom Behnke (KF):**

Først vil jeg gerne kvittere for, at fru Karen Hækkerup nu har bevæget sig så langt som til at sige, at på sigt er domstolsreformen udmærket, og at den nok skal vise sig at blive rigtig god. Det er man jo selvfølgelig også nødt til at sige, når man selv står bag domstolsreformen, men det er jo fuldstændig rigtigt.

Grunden til, at vi lavede en domstolsreform, var jo netop, at vi ville på forkant med den udvikling, som vi kunne se var ved at ske, nemlig at domstolene fik sværere og sværere ved at nå de mange sager. Vi lavede domstolsreformen så-