

kunne komme til at gøre, selv om man får en ekstra dommer, for det er simpelt hen ikke nok.

Mener fru Marlene Harpsøe, det er den rigtige retning, vi går i, når domstolene, på trods af at man nu laver den her justering, stadig væk ikke har ressourcer nok til at løfte de opgaver, vi fra politisk side har pålagt dem, sådan at borgerne stadig vil opleve, at de skal vente meget lang tid på at få en sag behandlet ved domstolene, og sådan at forbrydere stadig vil opleve, at de kan gå meget længere tid rundt på gaderne, før de bliver pågrebet, fordi der ikke er ressourcer nok? Er det den rigtige retning, fru Marlene Harpsøe mener vi går i?

Kl. 10:16

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 10:16

Marlene Harpsøe (DF):

Nu var det jo faktisk os i Dansk Folkeparti, som gik ud og sagde, at vi ønskede flere dommere, end det egentlig var forudsat ved forhandlingernes start, og det opnåede vi egentlig også. Det synes jeg er utrolig positivt.

En anden ting, jeg også vil sige med det her, er, at jeg er uddannet kontorassistent, og i det fag har vi meget med organisationen og med implementering af nye tiltag at gøre, f.eks. i virksomheder. Det kan man også godt bruge på det her område, mener jeg i høj grad, for det, vi alle steder i landet ser, er, at når man prøver at implementere noget nyt, så har det en implementeringsfase, og det er helt naturligt i denne implementeringsfase, at alt ikke bare går, som det skal fra dag et. Det er helt naturligt, og det vil det også være i forhold til sådan en reform. Så vi stemmer trygt for det her forslag.

Kl. 10:17

Anden næstformand (Søren Espersen):
Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for Socialistisk Folkeparti, fru Karina Lorentzen.

Kl. 10:17

(Ordfører)

Karina Lorentzen (SF):

Da man lavede dommernormeringen til byretterne i forbindelse med politi- og domstolsreformen, gjorde man det ud fra et befolkningsgrundlag i de nye kredse. Man kunne ikke gøre det på baggrund af antal sager, fordi man ikke havde en sådan statistik. Det betyder, at vi i dag er i den situation, at nogle byretter har mere at lave end andre, og at vi derfor er nødt til at justere i dommernormeringerne.

SF kan støtte forslaget og finder det meget positivt, at man reagerer hurtigt på den ophobning af sager, der sker ved byretterne, og på det forhold, at man nu håndterer meget tungere sager end før, fordi nogle sager starter i byretten i dag i stedet for i landsretten.

Vi kan derfor tilslutte os, at Frederiksberg nedjusteres og at København og Bornholm opjusteres tilsvarende. Men SF må også spørge, hvad man så gør, indtil opjusteringen rent faktisk sker, for at sikre flowet i sagerne, når man nu kun kan få besat stillingen på Bornholm, i forbindelse med at der bliver stillingsledighed et andet sted, eller tidligst den 1. januar 2009, hvor stillingen så vil blive taget fra den pulje, der er af endnu ubesatte stillinger i forbindelse med domstols- og politireformen.

Ligesom fru Karen Hækkerup har også jeg en bekymring, for jeg synes, det er bemærkelsesværdigt, at en del høringssvar peger på, at man generelt skal se på den belastning, som er pålagt byretterne, i forbindelse med at de har fået de her tungere sager. Vi er i SF klar over, at Domstolsstyrelsen ser på at nedbringe sagsbehandlingstiderne, og at man fire gange årligt afholder nogle møder med retspræsidenterne, men vi mener også, at det er enormt vigtigt, at belastningen bliver fulgt, og at ændringerne bliver foretaget hurtigt, både af hensyn til det psykiske arbejdspress og også i høj grad af hensyn til sagsøgere og sagsøgte.

Kl. 10:19

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Og så er det ordføreren for Det Konservative Folkeparti, hr. Tom Behnke.

Kl. 10:19

(Ordfører)

Tom Behnke (KF):

Fra konservativ side kan vi støtte det her lovforslag. Lovforslaget er jo en naturlig ting, når man ved de forskellige embeder konstaterer, hvad behovet for dommere er. Nogle steder kan det være, at det går bedre, end man havde frygtet, og andre steder kan det være, at det går dårligere, end man havde håbet, og så er det meget naturligt, at man justerer en anelse på det. Men det, vi justerer på her – skal vi så også huske – er jo antallet af fast nominerede dommerstillinger ved de forskellige embeder, og det vil sige, at det er efter meget grundige overvejelser, at lovforslaget her nu kommer.

Men ud over det er der jo også den, skal vi kalde det pulje, altså disse ekstra 25 byretsdommere på landsplan, som man kan fordele efter,