

områder, hvor man har mere luft, over til de områder, hvor de er ekstra hårdt presset. Det kan vi jo selvfølgelig godt være med til, fordi det i sagens natur virker meget fornuftigt. Men det ændrer ikke ved, at det samlede indtryk er, at der ikke er ressourcer nok til domstolene.

Når man læser høringsvarene til det her lovforslag igennem, så er det da også gennemgående, at alle siger: Hør nu her, nu må I holde op; vi har behov for flere ressourcer. Der er et kæmpe krav om flere ressourcer. Der er i høringsvar efter høringsvar skrevet ind, at sagsbehandlingstiderne vokser, at puklen er voksende, at det ikke går længere.

Det er ikke længere væk end i sidste uge, at Folketinget herinde vedtog en finanslov, hvor man skar ned på, hvor mange ressourcer der er til dommerne, og jeg vil bare sige, at vi i sidste uge anklagede den beslutning for at være uansvarlig, og den beslutning finder vi også er uansvarlig i denne uge. Det, som regeringen gjorde med Dansk Folkepartis og Ny Alliances stemmer, da man i sidste uge skar ned både på politi og på domstole, var en helt uansvarlig beslutning, og selv om vi i dag støtter, at man flytter om på nogle af de dommerstillinger, som der er, fordi det er det, der giver mest mening, så betyder det ikke, at vi synes, at alt er fryd og gammen. Tværtimod er vi meget betænkelige ved, at sagsbehandlingstiderne vokser, at puklen vokser, at voldsmand ikke bliver sat bag lås og slå, så hurtigt som vi selv har besluttet at de skal, at forbrydere går fri, fordi betjente ikke har ressourcer til at opklare sagerne, og fordi sagerne ikke bliver anket ved domstolene, hvis de har ligget for længe.

Alt i alt har vi altså en situation, hvor det står skidt til, og hvor det kunne være meget bedre både for politi og for domstole.

Så når vi nu siger, at vi gerne vil støtte det her forslag, så drejer det sig altså alene om, at det er, fordi det er en fornuftig, ligelig justering af noget, der i øvrigt ikke er særlig godt; det er ikke, fordi vi bifalder, hvad der foregår.

Kl. 10:06

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er en kort bemærkning fra hr. Karsten Nonbo.

Kl. 10:07

Karsten Nonbo (V):

Ja, jeg bliver af ren nysgerrighed nødt til at følge op på udsagnet om nedskæringer. Vil fru Karen Hækkerup fortælle, hvor det var, der blev skåret ned? Er det ikke sådan, at fru Karen Hækkerup

måske mener, at det er de der udskydelser af investeringer?

Jeg tror ikke, at der decideret er skåret ned på personalet, hverken ved domstolene eller hos politiet – der er ikke nogen nedskæringer – og det her bevarer jo også samlet status quo, så jeg ved ikke, hvad det er for nogle nedskæringer, fru Karen Hækkerup snakker om.

Kl. 10:07

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 10:07

Karen Hækkerup (S):

Vi har jo haft den debat mange gange, men det betyder ikke, at jeg ikke gerne tager den igen.

Når man skærer ned, så er det i hr. Karsten Nonbos optik ikke det samme, som at man bare siger, at man ikke må bruge pengene. Men når jeg kigger ud og spørger, hvad virkeligheden er, må jeg sige, at når man ikke må bruge pengene, så er det altså det samme, som at man skærer ned, og da regeringen vedtog sit finanslovudspil, blev der skåret 1 pct. på domstolene, og der blev skåret ½ pct. på politiet. Det er jo nogle fakta, som vi ikke kan blive ved med at diskutere, for det stemte vi jo om i sidste uge; Socialdemokraterne stemte imod, og regeringspartierne stemte for.

Kl. 10:07

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Karsten Nonbo.

Kl. 10:08

Karsten Nonbo (V):

Jamen jeg vil godt tro, at det, at man ikke må bruge pengene straks, er lig med en nedskæring i fru Karen Hækkerups optik. For os betyder det nogle gange, at det kan betale sig at vente og få mere for de samme penge, altså lave en investering og få et bedre overblik. Jeg kan godt forstå – for det er jo det, det tyder på i Socialdemokraternes optik – at alt, hvad vi ikke må bruge i dag, er en nedskæring.

Kl. 10:08

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 10:08

Karen Hækkerup (S):

Nu får Venstres ordfører det til at lyde, som om Socialdemokraterne både er imod investeringer og overblik. Nej, det er vi ved gud i himlen ikke, men vi er for et domstolssystem, der virker.

Vi er for, at når borgere bliver udsat for forbrydelser, så skal de kunne henvende sig til politiet, som skal have ressourcer til at løfte opga-