

også ændre retsplejeloven. Der kan man så filosofere over, om det virkelig er nødvendigt, for det havde jo været smartere, hvis der havde været en større fleksibilitet.

Her drejer det sig om, at man ændrer retsplejeloven, således at der bliver to dommere færre på Frederiksberg. Det er forhåbentlig et udtryk for, at man har fået styr på kriminaliteten, så der ikke er så meget behov for dommerne der, som der jo så desværre er i København, hvor der skal være en mere. Der skal også være en mere på Bornholm, således at der nu bliver to på Bornholm, og den ene kan for fremtiden tillade sig at kalde sig præsident – det kan så være, at den anden, der er derovre, i det mindste kan kalde sig vicepræsident.

Venstre støtter lovforslaget.

Kl. 10:02

Anden næstformand (Søren Espersen):

Jeg beder lige ordføreren blive stående, for der er en kort bemærkning fra fru Karen Hækkerup.

Kl. 10:02

Karen Hækkerup (S):

Hvad er det, der får Venstres ordfører til at mene, at man har fået løst problemerne på Frederiksberg? Er det ikke et generelt problem over hele landet, at der er stigende ventetider på sagsbehandling ved domstolene? Er det ikke korrekt forstået, at der ud over stigende ventetider også er mange af de sager, for hvilke regeringen og også Socialdemokraterne har fastsat nogle frister for, hvor hurtigt sagerne skal behandles, som ikke bliver løftet, fordi der mangler ressourcer ved domstolene? Er det ikke korrekt, at i en hel masse af sagerne bliver dommen afsagt alt for sent i forhold til de regler, vi selv har fastsat, for, hvor hurtigt de skal igennem retssystemet?

Kl. 10:03

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det ordføreren.

Kl. 10:03

Karsten Nonbo (V):

Jamen der er ikke nogen, der siger, at det lige netop er dér, bulen på slangen er; det kan jo være i hele sagsforberedelsen, og det kan være i efterforskningen. Men det åbner jo op for en større debat. Jeg ved ikke, om det er sådan, at spørgeren lægger op til en generel ændring eller opnormering af antallet af dommere i retskredsene.

Kl. 10:03

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Karen Hækkerup for endnu en kort bemærkning.

Kl. 10:03

Karen Hækkerup (S):

Nu tog jeg bare ordet, fordi hr. Karsten Nonbo var så kæk at sige, at man havde fået styr på kriminaliteten på Frederiksberg, og så vil jeg da bare lige tillade mig at læse en linje op fra det høringssvar, der er kommet fra retten på Frederiksberg. De skriver, at de mener, at det her lovforslag er forhastet, og at det er forhastet her et år efter domstolsreformens ikrafttræden og baseret på sagstallene fra 2007 at ændre på dommemnormeringen, og at en reduktion i dommemnormeringen ved retten vil betyde, at rettens fleksibilitet forringes.

Så jeg vil bare sige, at indtrykket fra Frederiksberg er, at det her altså ikke er en god idé. Hvordan forholder Venstres ordfører sig til den oplysning?

Kl. 10:04

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 10:04

Karsten Nonbo (V):

Den er vel egentlig rimelig forventelig; den er nok mere forventelig, end hvis vi havde modtaget en indsigelse fra Bornholm eller København om, at de skulle opnormeres. Så det er vel nok ret forventeligt.

Kl. 10:04

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Og så er det ordføreren for Socialdemokraterne, fru Karen Hækkerup.

Kl. 10:04

(Ordfører)

Karen Hækkerup (S):

Når jeg nu tillod mig at tage ordet til Venstres ordfører, hr. Karsten Nonbo, så var det ikke, fordi Socialdemokraterne ikke vil ende med at stemme for det her forslag, for det vil vi gerne. Med hensyn til, hvordan dommerplaceringerne er, er det fornuftigt at lave en justering. Men man skal ikke bilde sig ind, at den justering ikke betyder, at problemerne ved domstolene ikke stadig væk er der, og der synes jeg, det er meget vigtigt at slå fast, at vi stadig væk venter på at se resultaterne af det forlig, vi har lavet i forbindelse med dommerne, hvor domstolsreformen jo altså skulle komme til at fungere.

Med det her lovforslag ændrer man det, sådan at man flytter nogle dommerstillinger fra de