

Afsnittet i lovforslaget, der drejer sig om en tolkning for døve ved sociale aktiviteter, vil vi foreslå bliver taget ud af forslaget. Det skyldes, at der er en udredning af området i gang, godt nok i et andet regi, og den udredning forventes færdig i september. Vi finder, at det er en smule forhastet at ændre på området nu, før redegørelsen foreligger. I øvrigt er denne del af lovforslaget blevet voldsomt kritiseret af brugerne.

Til slut vil jeg fremhæve den del af forslaget, der vil styrke retssikkerheden for bl.a. de mange bedsteforældre og plejeforældre, som ikke er enige i de beslutninger om samvær eller flytning af et barn til et nyt anbringelsessted, som kommunalbestyrelsen måtte træffe. De er ikke klageberettigede, men med vedtagelsen af dette forslag kan Ankestyrelsen fremover af egen drift beslutte at tage en sag op og pålægge kommunalbestyrelsen at træffe en ny afgørelse med en frist for, hvornår afgørelsen skal være efterlevet. Hvis Ankestyrelsen finder, at der ikke er handlet til barnets bedste, må afgørelsen gå om. Vi finder, at det er særdeles konstruktivt forslag, som uden tvivl vil komme mange pårørende til hjælp.

Med disse ord ser vi frem til et godt og positivt udvalgsarbejde.

Kl. 14:48

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren.

Den næste ordfører er Dansk Folkepartis ordfører, hr. Christian H. Hansen.

Kl. 14:48

(Ordfører)

Christian H. Hansen (DF):

Man kunne jo sige, at hvis det her forslag var min tegnebog, så ville jeg være glad, for det er en ordentlig moppedreng. Det indeholder i hvert fald mange elementer. Alle elementer er nogle vigtige elementer, som berører utrolig mange grupper.

Så skal jeg også lige sige, at når jeg står her, er det i stedet for vores handicapordfører, fru Tina Petersen, så jeg siger de bemærkninger, hun havde til forslaget. Nu er vi i samme parti, så vi er nogenlunde enige om de bemærkninger, vil jeg så sige. Det er jo i sig selv en god ting.

Det her med særlige dagtilbud og godkendelse af forældres udførelse af hjælp i hjemmet er jo en udmøntning, kan man sige, af Dansk Folkepartis B 20, som det også fremgår lidt af lovforslaget. I Socialudvalget blev der i februar 2007 i fællesskab skrevet en beretning, som alle partier med undtagelse af Enhedslisten tilsluttede sig. I

beretningen er der en omfattende politisk holdning, altså bemærkninger, fra samtlige politiske partier om, hvordan vi ønsker en lov skal se ud til disse forældre, som ønsker at træne og under-vise deres børn efter en alternativ metode. Så kan spørgsmålet fra Dansk Folkeparti være, om ministeren nu også har taget det nødvendige hensyn til den fælles beretning og også til høringssvarene. Når jeg nu nævner ordet hensyn, er det, fordi der er en tvivl om enkelte elementer i lovforslaget. De elementer vil jeg spørge ind til, og så forventer jeg, at ministeren allerede nu vil svare på dem. Der vil jeg sige, at der er jeg måske så lidt mildere og siger, at vi også kan tage noget af det under udvalgsbehandlingen og så få en skriftlig besvarelse af det.

Både i B 20 og i den fælles beretning kræver man, at alle metoder permanentgøres, og at alle alternative træningsmetoder sidestilles, altså at ministeren ikke udelukker nogen metoder, men at forældrene frit kan vælge. Vil det ske? Vil ministeren bekræfte, at det er sådan, forslaget skal forstås, og vil ministeren her forklare, hvad hun mener med at revidere ordningen? Er det, fordi ministeren er meget i tvivl, om det her nu er godt, eller har man planer om at ændre det? Endvidere vil jeg gerne have bekræftet, at ingen metoder udelukkes på grund af manglende dansk dokumentation, og at forældrene til de handicappede børn får lige adgang til at anke deres sag ved afslag fra kommunen, altså at forældrene kan indbringe deres afslag til det sociale ankenævn og til Den Sociale Ankestyrelse. De spørgsmål, som er stillet sammen med andre, vil også blive stillet, som jeg sagde, til udvalget, altså under udvalgsbehandlingen, og så vil vi gerne i Dansk Folkeparti have, at man får kigget på dem.

Med hensyn til borgerstyret personlig assistance, som også er en del af forslaget, kan Dansk Folkeparti også tilslutte sig det.

Til forslaget om tolkning, som har til formål at sikre personer med et hørehandicap ret til tolkning ved sociale aktiviteter med op til 50 timer årligt – dog kan i særlige tilfælde bevilges flere timer til en tolk – samt at man nu vil dække udgifterne ved tolkens deltagelse i sociale aktiviteter med et beløb på op til 500 kr. årligt, vil jeg gerne sige, at i Dansk Folkeparti kunne vi godt tænke os, at vi venter lidt med den her tolkedel og måske først får set på de bemærkninger, der kommer forskellige steder fra, og så kunne man lade det gå ud og få det bearbejdet ordentligt og lade det blive et særskilt forslag, når vi kommer