

det må være et absolut minimum i det rige land, vi i dag lever i – eller rettere rigt for et flertal af os – men der er altså nogle, som stadig lever under meget dårlige vilkår, og som ikke har råd til nogle af de mest basale nødvendigheder.

Der er ingen tvivl om, at der er behov for at gøre noget for at forbedre økonomien for de dårligst stillede pensionister – og derfor stemmer vi også for den her forbedring af ældrechecken – men man kan så undre sig lidt over, at de samme partier, som gang på gang deler lidt ud med lidt forhøjelser af ældrechecken, samtidig med den anden hånd er med til at skære.

Vi har gennem årene set, at man har skåret på aftenskoleundervisningen; man har skåret drastisk i muligheden for at have billige billetter i den kollektive trafik; man har holdt kommunerne i et økonomisk jerngreb, så de mange steder har forhøjet prisen på mad og på andre ydelser til pensionisterne meget voldsomt. For mange pensionister betyder det, at de med den ene hånd får lidt håndører med ældrechecken, mens pensionen med den anden hånd altså bliver udhulet voldsomt, fordi tingene stiger. I øjeblikket kan vi se, hvor meget madpriserne stiger, og det betyder også, at mange får sværere ved at få pensionen til at slå til.

En af grundene til, at madpriserne stiger så voldsomt, er jo, at Danmark er med i den politik, der handler om, at der i stedet for at producere fødevarer til at spise bliver produceret enten biobrændsel til at putte i vores biler, så vi kan køre rundt, eller foder til vores grise, så vi kan spise noget mere kød. Der ville det altså være fornuftigt at prioritere at bruge landbrugsarealerne til fødevarer, så vi kunne holde fødevarerpriserne i ro, eller som minimum, når man nu gerne vil have den her besynderlige landbrugspolitik, at prioritere, at det i hvert fald sikres, at det ikke er de fattigste, der kommer til at betale prisen ved voldsomt stigende fødevarerpriser.

Men alt i alt, mener vi, at der kun er forbedringer i det her forslag, og derfor kan vi stemme for det.

Kl. 14:30

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Jørgen Poulsen som ordfører.

Kl. 14:30

(Ordfører)

**Jørgen Poulsen (NY):**

Hvordan man end vender det her, er forslaget jo en håndsrekning til de sværest stillede pensionister, og derfor er det også min tro og mit håb,

at det her vil være med til at gøre livet bare en lille smule lettere for denne gruppe af ældre.

Jeg synes også, at det er en god ting, at forslaget vil medføre, at alle førtidspensionister på gammel ordning automatisk tilkendes invaliditetssydelse, når den pågældende førtidspensionist får retten til førtidspension gjort hvilende. Det vil ligesom afskaffelsen af servicebetalingen, forstår jeg, være en administrativ lettelse, men det tæller også meget for mig i hvert fald, at ændringerne i reglerne også vil føre til disse persons lyst til at forsøge sig på arbejdsmarkedet. Så vi går ind for forslaget.

Kl. 14:31

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Så er det velfærdsministeren.

Kl. 14:32

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Tak for den meget brede tilslutning.

Lige for at rette et par misforståelser: Fru Astrid Kragh sagde, at jeg havde lagt op til, at de pårørende skulle overtage flere opgaver, underforstået fra det offentlige. Det har jeg absolut ikke sagt. Jeg har tværtimod lagt op til, at det offentlige skal vise større respekt for de pårørende og for familien og være mere opmærksomme på deres ønsker og behov, og også i forhold til dem, det grundlæggende handler om i det her tilfælde, nemlig de ældre, skal det offentlige være mere opmærksomme og mere medinddragende. Det troede jeg også at SF stod for, altså at det var en politik, SF stod for.

Den anden misforståelse var fru Line Barfod, der sagde, at det lød, som om at kommunerne havde fået færre penge og blev holdt i et jerngreb – tror jeg, der blev sagt. Nu er det jo sådan, at den økonomiske aftale for 2008 betød en udvidelse af kommunernes budgetter, og de penge blev så en udvidelse af de budgetter, som kommunerne rent faktisk lagde, og der blev jo ikke stillet krav om, at kommunerne skulle genåbne budgetterne. Så kommunerne har rent faktisk fået flere penge til velfærdsopgaver.

Kl. 14:33

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.