

Kl. 14:23

(Ordfører)

**Vivi Kier (KF):**

Som der er sagt nogle gange, er det her lovforslag en del af den finanslov, som vi netop har stemt igennem her til morgen. Der er tre elementer.

Det er forhøjelse af den supplerende pensionsydelse til 10.000 kr., og det er vist den ydelse, vi alle sammen bedst kender som ældrechecken. Det er et rigtig godt og fint tiltag.

Så er der førtidspensionisterne på den gamle ordning, hvor vi bevarer invaliditetsydelsen, selv om pensionen gøres hvilende. Og lige nøjagtig det her forslag skal jo ses i forbindelse med den tidligere debat, der har været om L 151, hvor vi gav den mulighed for førtidspensionister på den gamle ordning.

Som det sidste afskaffer vi servicebetalingen, og dermed giver vi også et økonomisk løft til de pensionister, som har været under den ordning.

Så alt i alt kan vi fra konservativ side tilslutte os lovforslaget.

Kl. 14:24

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren og går videre. Den næste ordfører er fru Marianne Jelved.

Kl. 14:24

(Ordfører)

**Marianne Jelved (RV):**

Nu er mine roser til lovforslag fra velfærdsministeren hørt op. Det Radikale Venstre kan ikke støtte forslaget om ældrechecken, og det har vi heller ikke kunnet de andre gange, der her i Folketingssalen har været bevilget penge til den.

Vi synes, det er noget værre lapperi. Vi mener, at der er pensionister, som bør have en større, en højere folkepension end den, de har i dag, men vi mener ikke, det skal ske ved hjælp af sådan en kvist på pensionssystemet, som ældrechecken er. Folkepensionen burde omlægges, således at pensionstillægget blev større.

Vi er parate til at prioritere som et ansvarligt regeringsbærende parti – det kan man lige tænke lidt over i salen – for vi mener ikke, at det er rimeligt, at sådan en rig dame som jeg skal have gratisydelse til influenzavaccine og den slags ting, det kan jeg godt betale selv. Så vi burde tage alle de ydelser, som er bestemt af alder, og som ikke tager hensyn til indkomsten i øvrigt, og lægge oven i pensionstillægget. Og vi er såmænd også parate til at finde flere penge at lægge oven i pensionstillægget. Det er mere regulært, men det er klart, at det ikke er så synligt

som nu, hvor Dansk Folkeparti kan gå rundt og flagre med en fane, der står ældrecheck på. Det er en misforståelse, vil jeg sige til Dansk Folkeparti, og de burde komme på bedre tanker og lave egentlige reformer, når de nu er så ansvarlige, som de siger at de er.

Jeg ville ønske, man kunne dele det her lovforslag i to og tage ældrechecken for sig, så kan alle de andre partier stemme for det, mens Det Radikale Venstre ikke vil stemme for det.

De to andre dele af det her forslag vil vi faktisk gerne støtte. Det er ændringerne i forbindelse med invaliditetsydelsen; her besluttes den at skulle tilkendes alle førtidspensionister på den gamle ordning, som får pensionen gjort hvilende. Vi er også stærke tilhængere af, at man ophæver servicebetalingen, som det foreslås her, for førtidspensionister, der har ophold på forskellige slags boformer.

Så vi har en stille appel om, at man deler lovforslaget.

Kl. 14:26

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Så er det fru Line Barfod.

Kl. 14:27

(Ordfører)

**Line Barfod (EL):**

I Enhedslisten synes vi, det er dejligt, at vi nu langt om længe får afskaffet servicebetalingen. Der er mange organisationer, der har kæmpet for det i flere år, og mange mennesker, der har haft meget svært ved at forstå, hvorfor de skulle betale denne ekstra udgift. Jeg går ud fra, at man sikrer, at kommunerne får kompensation, så det er statskassen, der betaler.

Med hensyn til invaliditetsydelsen synes vi også, det er fornuftigt, at man får den mulighed, og også hvis det vil føre til en regelforenkling. Så vi går ud fra, at det er det, der også ligger i det. Jeg har set i høringssvarene, at Socialrådgiverforeningen er lidt mere usikker på, hvad konsekvensen egentlig må være, men det kan være, vi kan få det belyst under udvalgsarbejdet.

Så er der ældrechecken. Vi havde helst set, ligesom alle de andre gange vi behandlede det, at man i stedet gik ind og lavede en ordentlig pensionsreform, sikrede en ordentlig folkepension, først og fremmest ved at hæve tillægsbeløbet, men sikrede en folkepension, så alle havde nok at leve af.

Vi har jo i vores forslag om at afskaffe fattigdommen, som vi førstebehandlede her for nogen tid siden, foreslået, at alle skulle have mindst 13.500 kr. om måneden, for vi mener, at