

ste ende er det jo bygherren, der hænger på ansvaret.

Når det er sagt, vil jeg sige, at det også ligger i lovforslaget, at der nu skal være mulighed for at kontrollere de produkter, der bruges. Jeg tror måske, der er flere, der har set udsendelsen om kinesiske vandhaner. Det er rart at vide, at de mærker, vi har på vores byggevarer, også bliver kontrolleret i fremtiden.

Med de bemærkninger ser vi frem til udvalgsbehandlingen, og jeg håber, at det her kan få en hurtig behandling i udvalget.

Kl. 11:53

**Formanden:**

Ja. Men inden da er der en kort bemærkning fra hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 11:53

**Bjarne Laustsen (S):**

Ministeren sagde, at folk sad på skrivebordet og kiggede på de sager. Jeg tror nu, at de sidder ved det, for jeg kan selvfølgelig godt forstå, der bliver begået fejl, hvis de sidder oven i papirerne. Men det tror jeg nu ikke er tilfældet. Og så kan jeg forstå, at ministeren tidligere var meget imod amterne og også var imod regionerne, men nu kan jeg forstå, at ministeren også er imod kommunerne, fordi der er forskellige sagsbehandlinger. Jo, men vi har da et kommunalt selvstyre, har vi ikke?

Med hensyn til det her lovforslag kunne man jo, hvis det var det, udstikke nogle retningslinjer omkring sagsbehandlingstider og forskellige andre ting, der ville gøre, at man fik en mere ensartet sagsbehandling. Det er jo slet ikke det, man lægger op til. Man vil bare privatisere noget af det her.

Det, der er interessant, er, hvad ministeren bygger sin antagelse om, at det her vil føre til kortere sagsbehandlingstider, og at vi får færre fejl i dansk byggeri fremover, ved at der er en lang række ting, der ikke skal kontrolleres, på. Det er interessant, hvordan man er kommet frem til det. Og dernæst er der L 177, hvor vi oplever, at der er få forsikringselskaber, der vil byde på den præmie, der skal til for at sikre borgerne mod de fejl og mangler, der kan opstå. Bliver den præmie billigere eller dyrere som følge af det her lovforslag?

Kl. 11:54

**Formanden:**

Ministeren.

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

I og med at kommunerne bruger cirka 25 pct. af deres tid på nøjagtig at kontrollere de her ting, så bør man sige, at de, når de så ikke skal gøre det arbejde længere, så har en kortere sagsbehandlingstid. Så kunne man også sige, at når de nu ikke skal bruge tiden på ukomplicerede byggerier, så kunne de bruge noget mere tid på de byggerier, der er komplicerede. Man flytter altså en arbejdsressource fra et sted, hvor arbejdet er ukompliceret, til et sted, hvor det er kompliceret. Så skulle det gerne betyde færre fejl, i og med at der er en forsikringsordning – det er et andet lovforslag – der i øvrigt blev vedtaget af et enstemmigt Folketing i juni 2007, som handler om, at vi er nødt til at se på at få nedbragt antallet af fejl og mangler i det private byggeri, på samme måde som det er sket i det almene byggeri. Og det ser jeg selvfølgelig frem til sker. Jeg kan sige, at det da er en sag, jeg i øjeblikket følger nøje sammen med forsikringsselskaberne. Vi skal finde et leje på det her område, og det må vi så se frem til.

Kl. 11:56

**Formanden:**

Hr. Bjarne Laustsen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:56

**Bjarne Laustsen (S):**

Fru Anita Knakkegaard siger, at de frigjorte ressourcer, der eventuelt kan være tale om, skal gå til at kontrollere landbrugsbygninger, som er en ny opgave, som kommunerne får. Så jeg ved ikke, hvor de ekstra ressourcer til det her skulle komme fra. Jeg ved bare, at der bliver sagt, at en 70-80 pct. af alle de sager, der omhandler lige nøjagtig de boliger her, altså enfamiliehuse, bliver omfattet af det her lovforslag, og når de ansøgninger er kommet frem, er de behæftet med fejl. Jeg håber da, vi er enige om, at det, det drejer sig om, er at få fjernet de fejl. Uanset om det er kommuner eller det er private, der skal kigge på det, så skal vi da sørge for, at byggeriet er i orden. Vi vil have en ordentlig kvalitet, energi, tilgængelighed og handicapvenlighed og alle de der ting skal da være i orden. Det har vi da en fælles lovgivning om.

Og så er jeg glad for, at ministeren siger i forbindelse med L 177, at det er problematisk, at der kun er to selskaber, der indtil nu er udbydere, og at det ser ud til, som det ligger nu og her, at vi kan risikere, det bliver en meget dyr præ-