

plicerede ting, som må forventes at blive behandlet hurtigt og effektivt. Kommunerne har så mere tid og dermed flere ressourcer til at kontrollere de tekniske forhold ved de komplicerede byggerier – etageejendomme, sportsanlæg, butikcentre og lignende.

Jeg nævnte, at der er en stor spredning, med hensyn til hvor positive og negative høringsvarene er. Der er skeptiske svar. Der udtrykkes f.eks. skepsis over for manglende kontrol af dimensioneringen af vand og afløb i småbygninger. Der sættes spørgsmålstegn ved, hvor ansvarligt det er, hvis der ikke føres tilsyn med dette. Denne bekymring er jeg helt enig i. Jeg er også enig i det høringssvar, der omtaler andre problemstillinger vedrørende kloak- og spildevandsområdet. Det skal der tages højde for i den endelige lov.

Handicaporganisationer finder i deres høringssvar, at det er uhyre vigtigt, at det sikres, at bygninger er tilgængelige for folk med handicap. Det er jeg også helt enig i skal sikres.

Derimod er jeg ikke helt enig i det omtalte dokument fra Bjørn Dahl, som påstår, at der ikke er tale om en afbureaukratisering. Jeg mener nok, at det i hvert fald er et skridt på vejen. Jeg mener, at L 122 vil medføre en forenkling af byggesagsbehandlingerne.

Vi skal under lovbehandlingen sørge for at sikre, at der ikke samtidig sker uhensigtsmæssige ting. Nogle af dem har jeg nævnt, og der er også flere andre ting, vi skal tage højde for. Det ser ud til, at vi skal foretage en ret omfattende udvalgsbehandling, men den deltager Det Radikale Venstre gerne i. Vi ser overvejende positivt på dette forslag, men som sagt skal det gennemarbejdes meget nøje.

Kl. 11:50

Formanden:

Tak til ordføreren. Der er ikke ønske om korte bemærkninger. Så er det økonomi- og erhvervsministeren.

Kl. 11:50

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for indlæggen i debatten. Jeg vil gerne starte med at fastslå, at det er regeringens klare mål at arbejde for både forenkling og afbureaukratisering ikke alene i den offentlige sektor, men også her i denne sal til glæde for dansk byggeri. Størstedelen af alt det byggeri, der opføres og ombygges i dag, er ukompliceret byggeri. Ikke desto mindre kontrollerer kommunerne i dag alt byggeris tekni-

ske forhold, uanset om det er kompliceret eller ej. Kontrollen er der, uanset om det er et ukompliceret enfamilieshus eller det er en stor, kompliceret bygning. Jeg mener, at den nuværende byggesagsbehandling i mange tilfælde er både unødigt tung og omkostningsfuld, hvilket også bidrager til de lange sagsbehandlingstider, når folk skal bygge en carport eller de skal opføre en mindre tilbygning.

Herudover oplever mange virksomheder i dag, særlig typehusproducenter, at kommunerne fortolker byggelovens regler forskelligt, sådan at ens bygninger i byggesagsbehandlerens univers behandles forskelligt. Der kan være forskel på at bygge et enfamilieshus i Haderslev og i Holstebro. Man kan se forskelligt på det i kommunerne. Det er ikke rimeligt. Det vil vi tage hånd om ved at afbureaukratisere kommunernes byggesagsbehandling, så bygherrerne i fremtiden vil opleve en mere smidig og enkel byggesagsbehandling.

Der er flere af ordførerne, der i dag har været inde på, hvad det her så betyder. Der er ingen tvivl om, at tiltroen til, hvad der vil komme til at ske, åbenbart betyder utrolig meget for ordførerne. Jeg vil gerne sige, at lovforslaget jo ikke ændrer ved, at det altid er bygherren, der er ansvarlig for, at et byggeri overholder lovgivningens krav.

Nu får vi, som også flere ordførere har været inde på i dag, en tydeliggørelse. Det er jo i den sidste ende bygherren, der har ansvaret, og de ord, vi i dag hørte fra fru Anita Knakkegaard, kunne jeg også have gjort til mine, nemlig at det er meget godt at sidde ved et skrivebord og kontrollere tingene, men så gør håndværkerne måske noget helt andet, og i sidste ende er det bygherrens ansvar. Det skal så kobles sammen med, at vi nu får en bestemmelse om, at nybyggeri skal kontrolleres efterfølgende. Så der er altså her behov for at gå ind og afbureaukratisere. Det gør vi. Det er jo ca. 25 pct. af en byggesagsbehandling i dag, der lige nøjagtig går på de her tekniske krav.

I tilfældet med at bygge enfamilieshuse, er det sådan, at hvis der opstår skader, er det i sidste ende bygherrens ansvar. Kommunerne har intet ansvar over for det, de sidder og kigger igennem. Hvis de begår fejl, så begår de fejl, og så er det ikke ansvarspligtigt. Så der er ikke andet at sige, end at det her er med til at mindske bureaukratiet. Det er med til, at vi kan få kortere sagsbehandlingstider, når folk skal have bygget en carport eller en lille tilbygning. For i den sid-