

Når vi taler om forsikring, vil jeg nævne, at der lige er trådt en forsikringsordning i kraft i forbindelse med at bygge parcelhus, og det er jo præcis også med til at placere ansvaret. Og det er med til også at skille – hvis man må bruge udtrykket – bukkene fra fårene, sådan at det er kvaliteten i byggeriet, der bliver satset på.

Kl. 11:44

Formanden:

Hr. Bjarne Laustsen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:44

Bjarne Laustsen (S):

Det er lidt et spørgsmål, hvem det er, man skal lytte til, om det er Dansk Byggeri, hvor hr. Knud Kristensen har en aktie, eller det er Vesthimmerlands Kommune, hvor hr. Knud Kristensen jo sidder. Kommunernes Landsforening siger jo ved deres formand, Bjørn Dahl fra Venstre, at det her går i retning af det, som jeg siger på Socialdemokratiets vegne. Hvem skal man så lytte til? Jeg forstår, at man lægger mere vægt på den ene end på den anden, og at Bjørn Dahl og KL faktisk ikke har fattet en pind af noget som helst. Det her er den rigtige udvikling, fordi man får kortere sagsbehandlingstider.

Det, som KL siger, er, at det så i den anden ende fører til, at når man skal godkende tingene, bliver der større problemer, fordi der er usikkerhed om, hvad der rent faktisk er lavet, fordi man ikke har foretaget en behandling af sagen, og at den behandling, der skulle være, enten ikke har fundet sted eller ligger hos rådgivere andre steder, som man ikke har noget forhold til, sådan at det bliver sværere for den enkelte kommune at håndtere det her spørgsmål.

Kl. 11:45

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:45

Knud Kristensen (KF):

Det er helt klart, at når det her lovforslag er trådt i kraft, er det sådan, at kommunerne skal påse, om det her byggeri kan ligge inden for lokalplanens rammer. Dernæst skal man kigge på højdegrænseplaner, og så skal man se på det brandmæssige. Resten ligger under den rådgivende ingeniør.

Så henviser du til (*Formanden*: Hr. Bjarne Laustsen, og ikke du) ... undskyld, så henviser hr. Bjarne Laustsen til Bjørn Dahl og KL, og det er fint nok, men i en sådan sag som den her og som mange andre sager er det sådan, at der altid skal kunne diskuteres, og jeg synes, det er dej-

ligt, at der er nogen, der kommer med en anden synsvinkel på det spørgsmål her. Det er i hvert fald noget, der kan medvirke til, at vi får hele sagen godt belyst og grundigt behandlet under vores udvalgsarbejde.

Kl. 11:46

Formanden:

Tak til hr. Knud Kristensen. Der er ikke flere korte bemærkninger. Den næste ordfører er fru Bente Dahl.

Kl. 11:46

(Ordfører)

Bente Dahl (RV):

Der er vist ingen, der vil påstå, at vi har en enkel og overskuelig byggesagsbehandling her i landet. Tværtimod hersker der stor enighed om, at behandlingstiderne er for lange, og at der skal for meget papir til, men så hører enigheden også op. Høringssvarene er en vifte af hele spektret af enighed og uenighed.

Lovforslaget har tre dele. For det første indebærer det, at kommunerne ikke længere skal kontrollere, om mindre, ukomplicerede bygninger – enfamiliehuse, garager, sommerhuse og lignende – overholder de tekniske krav i bygningsreglementet. Begrundelsen er, at bygningerne har en begrænset kompleksitet. Der hersker dog ikke tvivl om, at det allerede i dag er bygherrens ansvar, at byggeriet overholder lovgivningens krav.

For det andet sidestilles jordbrugserhvervet med andre erhverv. Det betyder bl.a., at erhvervet fremover også skal betale byggesagsgebyrer.

For det tredje indgår der markedskontrol i lovforslaget, idet Erhvervs- og Byggestyrelsen har hjemtaget opgaven med at kontrollere byggevarer fra kommunerne for at sikre, at først og fremmest de indførte byggematerialer lever op til standarden.

Forenklingerne af byggesagerne er velkomne. Der må være en bagatelgrænse, med hensyn til hvor meget og hvor lidt vi skal kontrollere. Men vi må diskutere den præcise definition og formulering af, hvordan denne bagatelgrænse skal indkredses. Hvad er kompliceret byggeri, og hvad er ikke kompliceret byggeri? Hvor går grænsen mellem det komplicerede og det ukomplicerede? Det skal vi have styr på under behandlingen af lovforslaget.

Byggesagstiderne er lige nu megalange. En positiv følge af L 122 må være, at når omkring 80 pct. af bygningerne, der udgør den ukomplicerede del af byggemassen, bliver taget ud af opgavelisten, så må der blive mere tid til de kom-