

Formanden:

Der er ingen, der har ønsket korte bemærkninger. Tak til ordføreren, og den næste ordfører er hr. Knud Kristensen.

Kl. 11:38

med i den udvikling her. Nej, dette ansvar skal placeres hos dem, der tegner de skrå og meget komplicerede streger. Det må være rimeligt.

Med hensyn til ansvaret bliver der jo tegnet forsikringer fra rådgivernes side, og forsikringsordningerne skal selvfølgelig fungere.

Derfor støtter De Konservative varmt det forslag, der ligger her.

Kl. 11:42

(Ordfører)

Knud Kristensen (KF):

Lovforslag nr. L 122 er endelig kommet her til Folketingssalen. I virkeligheden er der jo nogle – det er så Socialdemokraternes ordfører, hr. Bjarne Laustsen, og fru Nanna Westerby – som vi for første gang her fra Folketingets talerstol hører vil drage omsorg for en specifik del af det private erhvervsliv, nemlig de rådgivende firmaer, arkitekter og ingeniører. Man synes, det er rimeligt, at der er et kommunalt kontrolorgan, som vi skal stille an med fra den offentlige sektor for netop at kontrollere disse projekterende firmaer.

Det her lovforslag er i bund og grund et lovforslag, der placerer ansvaret det rette sted. De rådgivende firmaer har jo indtil i dag også fået betaling for den ydelse, som de leverer, men de kan jo trygt sende tingene af sted til en kommune, for har de lavet en fejl, gør kommunen opmærksom på det. Det her placerer præcist ansvaret det helt rigtige sted, og jeg synes – som jeg også stillede spørgsmål om til hr. Bjarne Laustsen – at det da ikke er rimeligt, at vi skal have et kommunalt organ, der skal ind og kontrollere og rådgive i byggesagsprojekter, der bliver fremsendt.

Om det bliver dyrere med projekterne? Det tror jeg ikke. Man skal bare vide, at der er et ansvar, når man fremsender en sådan byggesag.

Vi skal også tage hensyn til den enkelte borger, og det handler netop om afbureaukratisering, som det er blevet nævnt, men også om en smidighed med hensyn til ekspedition af disse byggesager. Der er nogle kommuner, der i dag har op til 6 måneders ekspeditionstid på et ganske almindeligt parcelhus. De, der for 6 måneder siden fremsendte et projekt til kommunen, vil opleve, at efter 6 måneder har renteniveauet udviklet sig, sådan at forudsætningen, med hensyn til hvad man kommer til at sidde for i husleje, er anderledes. Så jeg synes, at forslaget her er rigtig godt.

Med den fantastiske udvikling, der er inden for byggesektoren, med de mange specielle indretninger og de mange specielle konstruktioner ville det jo betyde, at vi i al evighed skulle have de kommunale administrationer sendt på de mange tekniske kurser, for at de kunne følge

Kl. 11:39

Formanden:

Der er ønsket en kort bemærkning fra hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 11:42

Bjarne Laustsen (S):

Jeg går ud fra, at det var den konservative ordfører, der talte, og at det ikke var et partsindlæg fra Dansk Byggeri, for det kunne godt på lange stræk lyde sådan. Men det er også i orden, at der kommer forskellige aktører her.

Det, der er interessant er, om det her fører til, at vi får en bedre kvalitet i vores byggeri, om vi får færre fejl, om ansvaret bliver placeret, og at forsikringspræmierne ikke stiger som følge af det her. De sager, som bl.a. fru Anita Knakkegaard var inde på, er jo plad og svindel. Det er dårligt håndværk, at nogen snyder på vægten, i forhold til hvad der er godkendt. Det kan være svært også for en rådgivende ingeniør eller en arkitekt, der sidder i et helt andet hus et hele andet sted end ude på byggepladsen. Det er jo ligegyldigt, hvem det er; hvis der er nogen, der vil snyde, er det noget, der skal afklares.

Det, der er vigtigt for den enkelte her, er, at det bliver billigt at få alt det her med energi og alle de forskellige ting kontrolleret. Men vil det ikke være sådan, at forsikringspræmierne stiger? Det tror jeg at de vil gøre med det her.

Kl. 11:43

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:43

Knud Kristensen (KF):

Med hensyn til om det er et partsindlæg fra Dansk Byggeri, er jeg da glad for, at hr. Bjarne Laustsen bringer netop Dansk Byggeri ind i den her samtale, for Dansk Byggeri har jo om ikke andet så i hvert fald meget indsigt i netop det emne, som vi taler om. Derfor kan det både være fra den konservative ordfører og et partsindlæg, som hr. Bjarne Laustsen netop henviste til.

Det her handler jo netop om, at vi skal have en bedre kvalitet i vores byggeri, og ansvaret for det skal vi have placeret, og det får vi placeret præcist med det her lovforslag.