

da sagtens se for sig, at forsikringspræmierne vil stige, hvis der i det hele taget er nogen, der vil gå ind og forsikre. Derfor skylder ministeren et meget godt svar på, hvordan L 122 vil påvirke byggeskadelovgivningen i L 177, som vi har vedtaget for et stykke tid siden.

Det her vil betyde, enten at der er ting, der ikke vil blive lavet, eller at man er nødt til at købe hos private rådgivere. Det mener regeringen selvsagt er bedre, men det tvivler vi på. Vi vil hellere gå en anden vej.

Bl.a. har Konstruktørforeningen spurgt, hvorfor et typehusfirma, der vil bygge et hus i Vejle og et i Svendborg, skal udsættes for dobbelt sagsbehandling? Det er jo det samme hus, der skal bygges. Hvis de finder ud af, hvor det skal placeres på grunden og den slags ting, så må det være helt fint. Jamen hvis det var det, lovforslaget indeholdt, var det jo slet ikke så tosset. Hvis det var sådan, at man stillede krav om, at byggesagsbehandlingen i kommunerne skulle være mere ensartet, og at vi skulle have kortere sagsbehandlingstider og den slags ting, så kunne vi begynde at kigge på det. Men de elementer er der jo slet, slet ikke i det her forslag.

Så derfor kan vi fra Socialdemokratiets side ikke støtte lovforslaget. Det rejser langt, langt flere spørgsmål, end det giver svar på, og det giver usikkerhed i branchen om, hvem der gør hvad. Det er jo også sådan, at når der ikke er nogen, der har et specifikt ansvar, så ender det ofte med, at man ikke kan drage nogen til ansvar. Så derfor synes vi ikke, at lovforslaget er godt. Vi vil selvfølgelig gerne prøve at se, om det er muligt at flytte regeringen og ministeren under udvalgsbehandlingen, men jeg tvivler på det. Jeg tror, at man har lagt sig ret fast på det her, men det skulle være glædeligt, hvis vi sammen kunne finde ud af noget andet.

Kl. 11:24

Formanden:

Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Knud Kristensen.

Kl. 11:24

Knud Kristensen (KF):

Nu glæder det mig meget, at hr. Bjarne Laustsen virkelig har sat sig ind i materien i lovforslaget her, for lovgivning er jo noget vanskeligt noget at læse op, og hr. Bjarne Laustsen har egentlig truffet mange ulyksaligheder i det her forslag. Men forslaget her går rent faktisk i den retning, at ansvaret skal placeres hos netop rådgivere. Der er tale om rådgiveransvar og byggherreansvar.

Kan hr. Bjarne Laustsen fortælle mig, hvor meget ansvar den enkelte sagsbehandler i det kommunale system har? Det må han også have undersøgt. Tak.

Kl. 11:24

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:24

Bjarne Laustsen (S):

Det forhold retter jo, så vidt jeg kan se i lovforslaget, ikke op på det. Jeg har godt set skrivelser fra miljøministeren og andre ministre om, at når en borger får en byggetilladelse, har den pågældende så reelt en byggetilladelse, og hvem har så ansvaret? Og det var jo korrekt, som fru Louise Schack Elholm sagde, at det er den enkelte byggherre, der har ansvaret til sidst.

Hvem der så har ansvaret, og om borgeren så kan regne med det, hvis borgeren får en godkendelse, er noget, vi skal være med til at kigge på. Det, der bare er problemet her, er, at hvis der ikke har været en reel byggesagsbehandling om bærende dele, som jeg ved at spørgeren har meget forstand på, så siger det sig selv, at hvis der så efterfølgende er problemer, med hensyn til hvem der skal udbedre skaderne, så vil præmien stige, og det er et af de problemer, der er i det lovforslag her.

Kl. 11:25

Formanden:

Det er hr. Knud Kristensen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 11:25

Knud Kristensen (KF):

Jeg vil gerne spørge hr. Bjarne Laustsen, om det er rimeligt, at man pålægger en kommunal myndighed et ansvar, hvor den kommunale myndighed ikke har noget ansvar i forhold til det, der netop skal godkendes. Og det er det, lovforslaget her netop tager sigte på, nemlig både en afbureaukratisering og en reel ansvarsplacering for, hvem der har ansvaret. En kommunal sagsbehandler har intet ansvar med hensyn til at godkende et byggeri, og de seneste mange års udvikling inden for byggeriet har jo krævet en stor uddannelse af det kommunale personale, og det er det, som det her tager sigte på. Ved en udvalgsbehandling tror jeg også, det kan lade sig gøre at få hr. Bjarne Laustsen til netop at få indsigt i og forståelse for lovforslaget.

Kl. 11:26

Formanden:

Ordføreren.