

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet. Den første ordfører er hr. Jacob Jensen.

Kl. 10:55

(Ordfører)

Jacob Jensen (V):

For Venstre er åbenhed frem for lukkethed i de her sager altid godt. Derfor er vi også tilfredse med, at man nu faktisk ændrer praksis i forhold til de afgørelser, som bliver truffet i Fondsrådet og i Det Finansielle Virksomhedsråd, hvis lovforslaget, som jeg forventer, nyder fremme her i Tinget. Hvor der jo i dag er fortrolighed i forhold til disse afgørelser, vil forslaget lægge op til, at der i udgangspunktet er åbenhed.

Vi er også tilfredse med, at der er nogle undtagelser, for man skal jo altid afveje de omkostninger, der vil være ved at lave sådan en åbenhed i forhold til de fordele, der vil være. Vi synes som sagt, at der er nogle fordele, men vi synes også, at det er fornuftigt, at man i hvert fald kigger på muligheden for ikke at skulle offentliggøre de her ting, hvis der eksempelvis vil være nogle helt uforholdsmæssige store omkostninger for virksomhederne – det vil sige, hvis de står i en delikat situation med en virksomheds- overtagelse eller det måske oven i købet kommer til at hindre virksomhederne i at fortsætte med at innovere nye produkter.

Men som sagt synes vi, at åbenhed i de her sager faktisk også kan betyde, at man kan få nogle vigtige fortolkningsbidrag til, hvordan man skal opføre sig i de her sammenhænge. Det kan danne præcedens og dermed selvfølgelig også give vigtig samfundsviden.

Fra Venstres side synes vi i øvrigt også, at retssikkerheden er vigtig i den her sammenhæng. Og vi er også glade for og noterer os med tilfredshed, at der netop er elementer, så virksomhederne nu kan få foretræde og kommentere forslag til afgørelser, inden de bliver endeligt truffet, og det synes vi egentlig også er ganske fornuftigt. Også åbenheden på forbrugerområdet øges i forhold til en bedre efterlevelse af de forbrugerbeskyttelsesregler, der er på det finansielle område, hvor man bl.a. kan få aktindsigt i Finanstilsynets tilsyn.

Der er også et element i forslaget, som er en – kan vi vel godt kalde det – teknisk præcisering i forhold til den store aftale, som vi lavede sidste år omkring de særligt dækkede obligationer.

Vi synes også det er godt, at vi, når branchen kommer og gør os opmærksom på, at der er nogle uhensigtsmæssigheder, naturligvis også skal være åbne over for at kigge på dem. Det er der så også gjort her, hvor vi med forslaget lægger op til, at man skal anerkende pant allerede på det tidspunkt, hvor sagen bliver anmeldt – og ikke først på det tidspunkt, hvor den bliver tinglyst. Det gør det altså lidt lettere at overholde den her løbende begrænsning i forhold til maks. 15 pct. sikkerhed i fordringer på pengeinstitutter. Med den ændring synes vi faktisk, at vi også på det område får en ganske fornuftig præcisering. Og derfor kan vi selvfølgelig støtte forslaget, som det foreligger.

Kl. 10:58

Formanden:

Tak til hr. Jacob Jensen. Næste ordfører er hr. Niels Sindal.

Kl. 10:59

(Ordfører)

Niels Sindal (S):

Som nævnt vil det her forslag jo indføre større åbenhed omkring Fondsrådets, Det Finansielle Virksomhedsråds og Finanstilsynets arbejde. Og det er en god ting. Offentligheden skal have indsigt i, om spillereglerne på de finansielle markeder bliver overholdt.

Den anden del af lovforslaget drejer sig som nævnt om at anerkende pantebrev i fast ejendom som sikkerhed allerede ved anmeldelsen til tinglysning.

For så vidt angår den første del af lovforslaget, er det jo sådan, at der i dag er en skærpet tavshedspligt. En række sager i de senere år har givet anledning til, at vi via samråd og behandling i Erhvervsudvalget er nået frem til, at der skulle ske et eller andet på området.

Jeg vil da gerne i dag kvittere for samarbejdet i Erhvervsudvalget og ministerens imødekommenthed. Socialdemokratiet har i flere år ønsket at få den her lukkethed ændret, således at der er forbrugeråbenhed og gennemskuelig.

Vi kan tilslutte os forslaget, og såfremt der ikke dukker voldsomme ting op – djævelen kan jo ligge i detaljen – forudser jeg et roligt udvalgsforløb.

Den anden del af lovforslaget, som i øvrigt er udformet på foranledning af branchen selv, er vi også tilfredse med. Så alt i alt synes vi, at det er et godt lovforslag. Vi er positivt indstillet og regner med, at forslaget går glat igennem.