

ring inden udgangen af 2008. Det sker selvfølgelig i beskæftigelsesministerens regi. Om det bliver ham eller mig, ved jeg ikke – men vi er selvfølgelig også indstillet på at få det her afdækket.

Kl. 10:53

**Formanden:**

Hr. Orla Hav for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:53

**Orla Hav (S):**

Og tempoet?

Kl. 10:53

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Det er altid stort i regeringen.

Kl. 10:53

**Formanden:**

Der er ønske om en anden runde. Det er hr. Frank Aaen.

Kl. 10:53

(Ordfører)

**Frank Aaen (EL):**

Ja, det er stort, når det går den forkerte vej, men lysten til at svare på de spørgsmål, jeg har stillet i dag, er knap så stor.

Kan vi ikke bare være enige om, at vi gerne samfundsmæssigt vil hjælpe de borgere, der kommer i klemme – selvfølgelig vil vi det. Det er også derfor, Erhedslisten har foreslået, at man laver en statslig forsikringsordning i stil med Stormflodsrådet. Den kan sørge for, at folk, der kommer i klemme, fordi de f.eks. ikke har en kaskoforsikring på deres bil, hvis der kommer uro i gaden – som vi så det med afbrænding af biler og containere og alt muligt andet – måske kan hjælpes på anden måde.

Vi har megen omsorg for borgere, der kommer i klemme, og vi vil samfundsmæssigt prøve at hjælpe dem.

Men – og det vil jeg gerne have et klart svar på, for det har jeg ikke fået – laver vi ikke her en statsforsikringsordning for at sikre aktionærerne i forsikringselskaber? Det har jeg spurgt om flere gange, og det har jeg ikke fået svar på. Er ministeren ikke enig i, at vi ikke – under nogen omstændigheder – skal lave en forsikringsordning for aktionærerne i forsikringselskaber med statslige midler?

Kl. 10:54

**Formanden:**

Økonomi- og erhvervsministeren.

Kl. 10:54

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Man kan begynde at diskutere, om verden er rund eller firkantet. Når hr. Frank Aaen spørger, om det betyder noget for aktionærerne, må jeg sige til hr. Frank Aaen, at det da godt kan betyde – hvis vi får en kæmpe terrorskade, og vi så ikke kan dække den ind – at der både er forsikrings-tagere, der ikke kan få deres erstatning, og at der er et selskab, der kan gå ned. Så enkelt er det egentligt. Hvis et selskab går ned, går det så ud over aktionærerne? Ja, det gør det. Så det er jo egentlig ganske, ganske enkelt, det her. Det her drejer sig om en garanti på 15 mia. kr., der formentlig vil ligge i området 5 mia. kr. og så opad. Hvis den er på den anden side af de 15 mia. kr., så er vi heller ikke home safe.

Der er ikke andet at sige i den her sag, end at det her er en statsgaranti, der ligger i ryggen på selskaberne, så de kan dække deres risici.

Kl. 10:55

**Formanden:**

Tak til ministeren.

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Forhandlingen er afsluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

13) 1. behandling af lovforslag nr. L 124:

**Forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v. og forskellige andre love.**

**(Åbenhed omkring Fondsrådets og Det Finansielle Virksomhedsråds afgørelser og Finanstilsynets forbrugerrettede tilsyn samt anerkendelse af, at visse pantebreve, som er sendt til tinglysning, kan betragtes som pant i fast ejendom).**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsættelse 28.03.2008).