

digt for staten at gå ind her med en særlig genforsikringsordning, må det være, fordi der er en eller anden form for statstilskudselement i loven. Kan vi ikke gå ud fra det? Det er i hvert fald det, vi gerne vil have belyst i udvalgsarbejdet, for vi ønsker ikke under nogen omstændigheder, at borgernes penge skal gå i forsikrings-selskabernes lommer. De tjener i forvejen så uhyrligt mange penge hvert eneste år. Så skal der være nogen statstilskud i det her, skal det bare være for at sikre, at borgere, der lider en skade, bliver dækket, men ikke at forsikrings-selskabernes aktionærer, der lider skade, også bliver dækket.

Kl. 10:49

**Formanden:**  
Ministeren.

Kl. 10:49

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg vil ikke kalde det et tilskud, vil jeg sige til hr. Frank Aaen. Jeg vil kalde det en statsgaranti, som selskaberne får i ryggen for at kunne udbetale erstatning for skader, hvis vi har en terror-skade, der formentlig er i størrelsesordenen 5-6 mia. kr. Men vi har ikke regnet den nedre bundgrænse ud.

Vi kan sige, at vi så kommer ud på den anden side, hvor forsikrings-selskaberne kommer i udføre. Det kan være til skade for forsikringstage-re, det kan være til skade for samfundet. Så det er en statsgaranti, man får i ryggen.

Så kan man spørge: Er en statsgaranti noget værd? Ja, en statsgaranti er noget værd, og det er derfor, vi siger, at der skal være en præmiebetaling på 0,15 pct. om året. Og så kan man jo tage diskussionen, om det er en form for statsstøtte, hvis vi får en kæmpe, kæmpe stor terror-skade i Danmark, som forsikrings-selskaberne ikke selv kan betale. Ja, det er det, men den skal så betales tilbage igen. Men selvfølgelig er en statsgaranti penge værd, og det er også derfor, at jeg har lagt ind i lovforslaget, at der skal erlægges en præmiebetaling for at have den her statsgaranti, for selvfølgelig er en statsgaranti penge værd.

Kl. 10:50

**Formanden:**  
Hr. Frank Aaen.

Kl. 10:50

**Frank Aaen (EL):**

Jamen selvfølgelig er en garanti penge værd. Men hvis ikke det er et statstilskud, så kunne de jo lige så godt gå ud på det private marked. Det kan de altså åbenbart ikke, og så vil staten lave

en ordning. Så er det bare, at jeg vil sige: Staten skal ikke lave en ordning, der beskytter aktionærerne i forsikrings-selskaberne. Så enkelt er spørgsmålet, og det er det, vi skal have besvaret i udvalgsarbejdet.

Kl. 10:51

**Formanden:**  
Ministeren.

Kl. 10:51

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg må jo sige, at der ikke er mulighed for, at det private marked løfter den her ordning. Det har man set en række andre steder i udlandet – i England og i Frankrig – og det er derfor, at vi i Danmark efter en dialog med hele markedet laver en lignende ordning. Det sker rundtomkring i Europa.

Derfor er der jo ikke andet at sige til hr. Frank Aaen, end at en statsgaranti er penge værd, og det opkræver vi en præmiebetaling for.

Kl. 10:51

**Formanden:**

Hr. Orla Hav for en kort bemærkning.

Kl. 10:51

**Orla Hav (S):**

Jeg vil blot sige til ministeren, at det udsagn opfatter vi som et tilsagn fra ministeren om, at det er en 2-trins raket, hvis første trin vi står ved. Vi har tingene på plads og får ordnede forhold omkring dem i de her tilfælde. Trin 2 er undervejs, og det forventer vi også finder en betryggende afklaring i forhold til den menneskelige side. Er det sådan, jeg skal opfatte ministeren?

Kl. 10:52

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 10:52

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

I arbejdsgruppens rapport om terrorforsikring i Danmark er terrordækningen på NBCR-terror fuldt analyseret. Problemerne er afdækket. Det, der er behov for, er en yderligere analyse af arbejds-skadeområdet. Det er nødvendigt, fordi der i bred forstand er uklarheder i arbejds-skade-loven om terrordækningen for personer på arbejde. Beskæftigelsesministeren er i færd med at nedsætte en gruppe, der skal løse det her problem. Hvis vi skulle afvente gruppens anbefalinger, ville det – set fra min stol – forsinke processen unødigt. Jeg synes, der er fundet en fornuftigere løsning. Det, jeg har lyttet mig til, er, at arbejdsgruppen forventer at give sin afrapporte-