

en revisor giver udtryk for en konklusion, der højner troværdigheden og tilliden til regnskabet. Da det kan være vanskeligt for forbrugerne at vide, om en erklæring er afgivet med eller uden sikkerhed, foreslås det, at lovforslaget også omfatter erklæringsopgaver uden sikkerhed af hensyn til forbrugerbeskyttelsen.

Direktivets krav til revisorers uafhængighed er allerede gennemført i dansk ret, og lovforslaget indebærer en styrkelse af tilsynssystemet for revisorer og revisionsvirksomheder. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen får hjemmel til at iværksætte og gennemføre en undersøgelse, hvis der er risiko for, at en revisor eller en revisionsvirksomhed har overtrådt eller vil overtræde revisorlovgivningen. Og jeg kan forstå, at det er her, vi er uenige med Dansk Folkeparti. Vi synes jo umiddelbart, der skal være ens regler over hele linjen, og at det er hele tanken med EF-direktivet. Vi kan jo allerede nu på fødevarerområdet og i den finansielle sektor anvende de her ting, så jeg håber, at vi kan debattere os til rette om det under udvalgsarbejdet.

Derudover sker der en liberalisering af ejer- og ledelseskravene i revisionsvirksomheder, og der skabes lov hjemmel til at fastsætte nærmere regler om, at lovpligtig revision i EU skal udføres i overensstemmelse med internationale standarder, og til sidst strammes reglerne om revisortilsynets udpegning og honorering af kontrolleranter.

Til sidst vil jeg så bare sige, at Det Konservative Folkeparti naturligvis støtter forslaget.

Kl. 10:23

#### **Formanden:**

Tak for det. Næste ordfører er hr. Morten Helveg Petersen.

Kl. 10:23

#### **(Ordfører)**

#### **Morten Helveg Petersen (RV):**

Intentionerne i forslaget er helt grundlæggende sympatiske. At skabe tillid til regnskaber er jo grundlæggende helt fornuftigt, og de ting, der indgår i forslaget omkring efteruddannelse og understregning af uafhængighed, er også helt fornuftige, så det er alt sammen ting, der peger i den rigtige retning og er med til, at vi fra Det Radikale Venstres side kan støtte forslaget.

Vi vil også i udvalgsbehandlingen kigge nærmere på diskussionen omkring hjemmel til undersøgelse og på hele den retssikkerhedsmæssige diskussion, som også er anført i høringsvarene. Og vi kan se ud af bemærkningerne, at man vil præcisere og justere lovforslaget, såle-

des at de pointer om retssikkerhed, der er anført fra forskellig side, også er nogle pointer, som man vil tage højde for i forslaget. Det er klart, at det er noget, vi vil kigge nærmere på i udvalgsbehandlingen, men vi er grundlæggende positive over for lovforslaget.

Kl. 10:24

#### **Formanden:**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Frank Aaen.

Kl. 10:24

#### **(Ordfører)**

#### **Frank Aaen (EL):**

Vi synes også, det ser ud, som om det er nogle opstramminger, vi må godkende. Jeg vil sige om den diskussion, der har været om retssikkerhed i forbindelse med undersøgelser, at vi selvfølgelig også er optaget af retssikkerhed, men vi skal også være opmærksomme på – og det gælder også inden for den finansielle sektor og andre af de her, om man så må sige, papirbaserede virksomheder – at hvis man vil kontrollere, hvad de laver, så er man nødt til at komme prompte og med det samme få adgang til papirerne, inden de bliver fjernet.

Hvis det er det, der er problemstillingen, at man skal være sikker på, at man kan få fat i bevismaterialet, inden det bare bliver båret ud på diskette eller cd-rom, eller hvad ved jeg, så skal vi selvfølgelig sørge for, at man har muligheden for at lave kontrol, inden det forsvinder.

Hvis det er problemstillingen, så vil jeg sige, at så skal man nok passe på med ikke at gøre det for besværligt for myndighederne at kontrollere revisionsfirmaer. Det er i hvert fald den samme problemstilling, vi i sin tid har diskuteret mange gange i forbindelse med skattesager, at man skal passe på, at man ikke bare overfører nogle, om jeg så må sige, retssikkerhedsbestemmelser i lighed med, at vi siger, at hjemmet er ukrænkeligt, og så bare overfører det til en virksomhed, som er af en helt anden karakter og har en helt anden samfundsmæssig betydning. Så vi er ikke så bekymrede, men vi vil da selvfølgelig kigge på i det udvalgsarbejdet, som også andre har været inde på.

Så er der en liberalisering af ejer- og ledelseskravene, som i hvert fald umiddelbart kan lyde, som om det kan give nogle problemer. Vi er meget optaget af, at den her slags firmaer er fuldstændig uafhængige, og derfor er det en problemstilling, vi gerne vil have kigget på i udvalgsarbejdet, men som helhed er vi positive over for lovforslaget.