

ih, så vi er sikre på, at vi ikke har overset nogen: hr. Morten Bødskov, hr. Ole Sohn, hr. Morten Helveg Petersen, hr. Jens Peter Vernersen, fru Sophie Hæstorp Andersen, hr. Bjarne Laustsen, hr. Rasmus Prehn, fru Christine Antorini, hr. Orla Hav og hr. Frank Aaen.

Den første for en kort bemærkning er hr. Morten Bødskov.

Kl. 16:31

Morten Bødskov (S):

Jeg vil gerne vende lidt tilbage til kvalitetsreformen, og jeg tror, at vi fra Socialdemokraternes side i hvert fald kan sige, at vi er ganske trygge ved at overlade til befolkningen og dens vurdering, om der er sammenhæng mellem det, regeringen sagde før valget, og det, der så er i finansloven.

Lidt populært sagt kan man sige, at før valget var retorikken spækket med gyldne løfter om mere og bedre velfærd, århundredets reform af den offentlige sektor og en kvalitetsreform, som jo nærmest skulle bære folk ind i sådan et gyldent univers af mere velfærd, og det, man står med i dag, må man jo sige er et katalog af brudte løfter.

Det gælder ikke mindst over for børnefamilierne. Jeg forsøgte før, som finansministeren overførte, at spørge den konservative finansordfører, om man fra regeringens side mener, at man har overholdt de løfter, man har givet til børnefamilierne, når man nu hæver den gennemsnitlige forældrebetaling i daginstitutionerne, gør det muligt for kommunerne at indføre brugerbetaling for den mad, børnene gratis får i vuggestuerne i dag, og ikke indfrier løftet om at begrænse lukkedage.

Kl. 16:32

Anden næstformand (Søren Espersen):

Finansministeren.

Kl. 16:32

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Se, da regeringen overtog efter Socialdemokratiet i 2001, tror jeg, der var et forældrebetalingsloft på 33 pct., hvis jeg ikke husker helt galt – eller var det 32 pct.? 33 eller 32 pct., man husker det ikke helt. Jeg vælger at tro og huske, at det var 33 pct., at forældrene altså skulle betale en tredjedel af regningen for at få passet deres børn. Det har regeringen så stille og roligt barberet ned til 25 pct.

Derfor er det måske lidt tankevækkende, at angrebet på en meget, meget lille forhøjelse af muligheden for at kræve forældrebetaling kommer netop fra den kant. Men lad nu det være.

Når hr. Morten Bødskov taler om en gennemsnitlig forældrebetalingsprocent på 25, må jeg sige, at det, der rent faktisk sker, er, at vi øger forældrebetalingsloftet. Det vil sige, at en kommune kan opkræve op til ca. 28 pct., når det her er regnet mere præcist ud. Det er jo ikke en pligt til at gøre det.

Hvis der er en kommune, der allerede i dag giver børnene et sundt måltid mad, som er inkluderet i daginstitutionstilbuddet og forældrebetalingen, kan det også være finansieret, og så behøver man jo ikke i den kommune at hæve forældrebetalingen. Det tager man jo selv stilling til.

Men i alle de kommuner, hvor tilbuddet ikke findes, og alle de dagpasningsformer, hvor tilbuddet ikke findes, er det her en let og praktisk måde at få et sundt måltid mad på, hvor de, der kan betale, selv betaler børnenes mad, hvilket de også gør i dag, og hvor de, der ikke selv kan betale, får betalingen via en friplads.

Kl. 16:34

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Morten Bødskov for endnu en kort bemærkning.

Kl. 16:34

Morten Bødskov (S):

Det er lidt sjovt. Hver gang man under den her debat spørger til noget sådan lidt mere konkret om eksempelvis børnefamilierne, taler regeringspartierne fuldstændig sort. Altså, hvorfor siger man ikke bare, at man har brudt det løfte? I regeringsgrundlaget fra 2005 skrev man, at mange børnefamilier har en trængt økonomi, derfor satte man den gennemsnitlige forældrebetaling ned. Det var godt.

Men det, finansministeren glemmer at fortælle befolkningen fra Folketingets talerstol, er, at samtidig med, at man lavede det her, indførte man brugerbetaling for SFO uden loft. Det er jo virkeligheden. Og derfor forringede det samlet set også børnefamiliernes økonomi.

Hvorfor siger man ikke bare, at man har brudt løftet til børnefamilierne? Man har gjort det muligt for kommunerne at indføre brugerbetaling for noget, som børnefamilierne i dag får gratis i vuggestuen, man har ikke indfriet løftet om, at man, hvis kommunerne ikke makkede ret – som den tidligere familie- og forbrugerminister Carina Christensen sagde – ville forbyde lukkedage. Hvorfor siger man det ikke bare, som det er? Nemlig at man har brudt løfterne til børnefamilierne med den her finanslov, og der er et kæmpe misforhold mellem statsministe-