

bringe omfanget af stress og nedslidning og forbedre servicen inden for velfærden. For at få de ting til at hænge sammen er der selvfølgelig også forslag om flere bevillinger til kommunerne og regionerne, og vi foreslår flere penge til uddannelserne.

Der ligger også implicit i vores forslag, selv om det selvfølgelig ikke er direkte udfoldet, et ønske om en ny sikkerhedspolitik. Vi ønsker at bryde med de dyre militære investeringer, som er foretaget, og som man foreslår for at kunne lave nye angrebskrige som dem i Irak og Afghanistan. Vi ønsker en drejning, hvor der er meget mere vægt på udvikling og en fredsbevarende indsats, herunder en større indsats i FN-regi, i stedet for at vi skal traske i hælene på George Bush og deltage i NATO-aktioner.

Vi ønsker mere udviklingsbistand: 1,5 pct. af BNI, som det var målet, før VKO-regeringen kom til.

Der er forslag om flere bevillinger til klimaet, og lad mig slutte af med at sige, at alle vores forslag naturligvis er fuldt finansierede.

Hvad angår den politiske udvikling i landet, synes vi, det er opmuntrende, at der er flere i opinionsmålingerne, der vil stemme til venstre. Det begynder at ligne en mulighed for at skifte flertal i det danske Folketing. Der er efter vores opfattelse en klar venstreorientering i samfundet, selv om vi, hvad angår fremgangen for de venstreorienterede partier, jo gerne så en lidt bedre fordeling end den, vi ser i øjeblikket. Vi vil også sige, at oppositionen til regeringen bør have lidt mere kant, lidt mere venstreorienterede holdninger og vise en lidt mere klar forskel.

Jeg nævnte f.eks. tidligere i mit indlæg privatiseringen af DONG, som gør, at DONG – vores største energiselskab – fremover, hvis det sker, skal drives efter overskud og profit, i stedet for at blive drevet efter, hvad der er bedst for klimaet. Det er jo mærkeligt at gøre sådan noget i en situation, hvor alle diskuterer, hvad mere vi kan gøre for klimaet, og hvordan vi kan gøre noget for klimaet uden at brænde verdens fødevarer af, men så tager man altså sådan et skridt, der går i den forkerte retning.

TV 2-privatiseringen står på dagsordenen, altså endnu en station, der alene skal styres af jagten på seere. Det synes vi ikke demokratiet og folkeoplysningen har brug for; vi synes, det var bedre, at have to konkurrerende stationer, som altså har det, vi kalder public service, som deres vigtigste målsætning.

Jeg forstår ikke, at det nu skal være vigtigt at begynde at nævne noget om en sænkning af top-skatten. I en situation, hvor venstrefløjen har brug for at sige, at vi er imod den ulighed, som regeringen og Dansk Folkeparti skaber, skulle vi jo nok prøve at vælge nogle skatteforslag, der i højere grad peger på mere lighed, i stedet for et, som folk umiddelbart vil forbinde med mere ulighed.

Vi forstår heller ikke al den snak om, at vi skal have en stram økonomisk politik formuleret i så skarpe vendinger, at man jo her i Folketinget skændes om, hvem der er strammest, og at dele af oppositionen siger, at de skam vil føre en strammere økonomisk politik end regeringen. Jeg kan godt forstå nogle af de forslag, der er blevet lagt frem om at droppe skattelettelserne til de rige – det er jeg helt med på – men man skal igen bare være opmærksom på, om det er med til at skabe kant, så det kan forstås, og om det er med til at skabe forskel, så det kan forstås ude i befolkningen blandt dem til venstre for midten, som vi gerne vil have til at stemme på os, når vi begynder at sige, at vi på den ene side ønsker en meget stram økonomisk politik, og at der hverken er råd til det ene eller det andet, og samtidig ønsker flere penge til velfærd og flere penge til lighed og flere penge til lønninger til ansatte i den offentlige sektor. Jeg tror, det er meget svært for almindelige mennesker lige at holde styr på regnestykkerne og logikken i de meldinger. Det synes vi også vi skulle prøve at lave om på.

Så med lidt mere kant og lidt mere entydig forskel på VKO og oppositionen er vi også sikre på, at vi kan vinde det kommende valg.

Kl. 15:39

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til hr. Frank Aaen. Der er ingen korte bemærkninger. Hr. Anders Samuelsen som ordfører.

Kl. 15:39

(Ordfører)

Anders Samuelsen (NY):

Jeg tror ikke, det er for meget sagt, at det her måske har været den kedeligste finanslovdebat i de sidste hundrede år. Det er der måske ikke ret meget at sige til, for der er ikke meget at skændes om.

Vi er nået til en situation, hvor man ikke tør tage en debat om topskat og mellemskat, på trods af at topskatten fylder 1 pct. af de samlede indtægter, vi får ind, og på trods af at mellemskatten kun fylder 2 pct. af de samlede indtæg-