

skellige former for skattekilder, så skattetrykket synes jeg er en sværere diskussion at forholde sig til. Men ja, skatten på arbejdsindkomst skal ned.

Kl. 15:21

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Lars Barfoed.

Kl. 15:22

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg er klar over, at hvis vi sådan skal være meget tekniske, er skattetrykket en vanskelig sag at forholde sig til. Men derfor kan man jo godt sådan i almindelig tale sige, at ja, man ønsker, at skatterne skal ned, for samlet set er der for høje skatter i det her land, eller man kan mene, at det offentlige udgiftstryk og dermed de skatter, der er brug for, er det egentlig fint nok med.

Nu spørger jeg også, for hr. Morten Helveg Petersen var lidt optaget af det her med skattestoppet, og at det måske stod i vejen for nogle reformer. Der skal jeg jo gøre opmærksom på, at det netop er holdningen, at når Skattekommissionen er færdig og vi skal forhandle en skatte-reform på det grundlag, som Skattekommissionen måtte komme med, så er der åbnet et vindue, hvor vi kan flytte rundt på skatter og afgifter og sådan noget, uden at vi tager hensyn til skattestoppet. Det er derfor, jeg undrer mig lidt over, at hr. Morten Helveg Petersen ikke kunne svare hr. Anders Samuelsen klarere før, for det er jo netop De Konservative og Venstre, regeringen, som ønsker lavere skatter, hvorimod jeg har meget vanskeligt ved at se, at de holdninger, som jeg nok mente Det Radikale Venstre har, er forenelige med de synspunkter, der bliver udtrykt fra Socialdemokratiets og SF's side.

Derfor vil jeg i virkeligheden godt gentage hr. Anders Samuelsen spørgsmål: Er det ikke sådan, at det er mere nærliggende for Det Radikale Venstre at samarbejde med de konservative og liberale kræfter her i Folketinget om at sænke skatterne, især når vi nu siger, at der er et vindue åbent for, at vi ikke har et skattestop på den måde, det normalt forstås, i reformtiden?

Kl. 15:23

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 15:23

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Det må jo bero på de forhandlinger, vi så forhåbentlig får til den tid, når Skattekommissionen har barslet med sin rapport, hvem der er villig til at lave noget og lave noget reelt. Altså, det er jo interessant at følge området. Nu har jeg note-

ret mig, at selv SF begynder at snakke om, at man skulle kunne kigge på topskatten under nogle forudsætninger, så jeg håber da virkelig, at alle typer diskussioner, alle typer emner inden for området kommer i spil her, herunder også boligbeskatningen, som vi også finder er en rimelig diskussion, når man skal kigge på fremtidens skattesystem. Hvor det lander i forhold til det samlede skattetryk, er vi nok ikke så optaget af som Det Konservative Folkeparti.

Vi er optaget af at sænke skatten på arbejdsindkomst. Vi mener, det er et problem, at den er så høj, som tilfældet er. Men hvor det efterlader os i forhold til det samlede skattetryk, synes vi er en lidt anden diskussion.

Kl. 15:24

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Kristian Thulesen Dahl for en kort bemærkning.

Kl. 15:24

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Mit spørgsmål går på at finde ud af, hvor dybt den her kritik fra radikal side af SF's økonomiske kurs egentlig stikker. Fru Margrethe Vestager, leder af Det Radikale Venstre, har været meget kraftigt på banen. Det har også tidligere været nævnt, det her med de 15-17 mia. kr. i underfinansiering årligt, hvis man skulle gennemføre de løfter, som det fremadstormende SF ønsker. Men jeg har også bl.a. fra SF's side hørt røster om, at det bare skulle være, fordi man egentlig er lidt misundelig på SF's fremgang, og det måske er udtryk for et taktisk spil for at prøve at få nogle vælgere tilbage.

Det, jeg gerne vil spørge hr. Morten Helveg Petersen om, er: Hvor dybt stikker den kritik, man har af SF's økonomiske politik? Altså, stikker den så dybt, at man vil stå fast på, at så længe SF har sådan en økonomisk politik, som de har, er alt det med regeringssamarbejde f.eks. mellem Det Radikale Venstre og SF, som også fru Margrethe Vestager har været inde på, udelukket? Eller er det noget, man i givet fald er klar til at gå i forhandling om, fordi det i virkeligheden måske mere er et taktisk spørgsmål?

Kl. 15:25

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 15:25

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Kritikken stikker da dybt, det gør den da. Vi er jo enormt optaget af den økonomiske ansvarlighed generelt, og derfor synes vi også, det er helt på sin plads at have den her diskussion også