

reform, der vil være noget perspektiv i, desværre.

Kl. 15:17

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Peter Christensen for en kort bemærkning.

Kl. 15:17

**Peter Christensen (V):**

Vi har flere gange i løbet af i dag været lidt inde på det her notat, som Det Radikale Venstre har udarbejdet om den økonomiske uansvarlighed hos SF. Det er det papir, hvori det understreges fra jeres side, at der mangler mindst 15-17 mia. kr. i SF's finanslovudspil. Et af de sidste punkter, I har, er, at I slår fast, at I også synes, at der mangler en rød tråd i SF's skattepolitik, og der står, at den er kendetegnet ved forskellige og modstridende meldinger om især boligskatten. Hvad er det, I er utilfredse med der?

Kl. 15:18

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Jeg skal lige gøre opmærksom på, at direkte tiltale ikke er tilladt i Folketinget. (*Peter Christensen: Undskyld. Hvad er det, Det Radikale Venstre er utilfreds med?*). Ordføreren.

Kl. 15:18

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Tak for den indskærpelse, formand. Jeg tror, at vores papirer vel er udtryk for, at vi forsøger at spore os ind på, hvad det er, SF mener i skattediskussionen og om boligbeskatningen mere specifikt, og det har vi måske ikke sådan helt kunnet blive så kloge på, at vi – i hvert fald i det notat – har kunnet beskrive det endegyldigt. Jeg synes også, vi får sådan lidt forskellige indtryk og svar, når vi spørger omkring det, så det er det, som papiret vel er udtryk for.

Kl. 15:19

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Peter Christensen.

Kl. 15:19

**Peter Christensen (V):**

Ja, uanset tiltaleform så forstod jeg ikke meget af det svar. Det er egentlig bare sådan, at Det Radikale Venstre synes, det godt kunne være lidt mere præcist, hvad SF skrev. Det er sådan det. Det synes jeg måske er et lidt mærkeligt svar. Kunne vi ikke få måske en politisk tilkendegivelse af, hvad det er, man er utilfreds med ved SF's skattepolitik – sådan mere præcist?

Kl. 15:19

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jo, men nu er jo svært for mig at redegøre for SF's politik på feltet, hvad notatet jo også er udtryk for, forstået på den led, at vi synes, at boligbeskatningen jo må indgå som et tema i det, som en Skattekommission beskæftiger sig med, og som en kommende skattereform selvfølgelig også må forholde sig til. Og derfor så må det her med beskatning af boliger selvfølgelig indgå som en skattekilde, som man må forholde sig til, og der kan vi ikke helt blive kloge på, hvad det er, SF mener på det felt, og det er det, som papiret er udtryk for.

Kl. 15:20

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Lars Barfoed for en kort bemærkning.

Kl. 15:20

**Lars Barfoed (KF):**

Nu er vi jo flere partier, der på det seneste har været ude for sådan lidt vandring ud og ind af folketingsgrupperne, og der er jo også markante fortalere for skattelettelser, som har bevæget sig lidt rundt. Derfor kunne det være interessant at vide, hvordan Det Radikale Venstre nu står på skattepolitikken. Altså, er Det Radikale Venstre enig med Det Konservative Folkeparti i, at der er behov for at sænke skatten på den sidst tjente krone markant, og at det også gælder om at sænke skattetrykket, fordi vi har verdens højeste skattetryk?

Kl. 15:21

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 15:21

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Vi har beskrevet vores tanker om skattereform i vores finanslovudspil. Der har vi vores samlede forslag præsenteret med forskellige skattesatser og -procenter og den slags, så det kan den konservative ordfører konstatere ved at læse forslaget.

Det korte af det lange og svaret på spørgsmålet er, at ja, der skal ske en sænkning af skatten på arbejdsindkomst. Det er det, der giver en effekt, med hensyn til at flere mennesker kommer ud på arbejdsmarkedet, så det går vi klart ind for.

Hvor det så efterlader os i forhold til skattetrykket, synes jeg er en anden diskussion, i og med at skattetrykket er et ret vilkårligt begreb. Som den konservative ordfører udmærket ved, er skattetrykket jo noget, der kan svinge og svinger i takt med statens indtægter i forhold til for-