

nanslovproces igennem, er midlerne for 2009 og 2010 væk. Og som vi forstår det, skulle finansministeren have sagt til Europaudvalget, at regeringen ikke er bundet af at skulle finde midlerne fremover, og ingen ved så, hvad der vil ske fremover.

Vi har meget svært ved at forstå, at man, som vi fik illustreret meget tydeligt før, lader sig diktere af Dansk Folkeparti. Netop i en periode, hvor der er så mange store, vigtige europapolitiske diskussioner om Lissabontraktat, forbehold og et kommende europaparlamentsvalg, ville det være meget nyttigt, om finansministeren her i dag ville redegøre for, om det virkelig er den måde, regeringen indgår aftaler på.

Vi synes, det er dybt problematisk, hvis man ikke kan lave aftaler med regeringen i én sammenhæng uden sikkerhed for, at de overholdes i andre sammenhænge, og vi mener, det er ret grundlæggende i forbindelse med den politiske proces og den arbejdsgang, vi har herinde, at man ikke fortaber sig i teknikaliteter og den form for spidsfindigheder i forhold til Finansudvalget. Hvis der er indgået en politisk aftale i Europaudvalget, så ville det jo klæde regeringen at stå ved den aftale, også når det kommer til finansieringen heraf. Så vi afventer spændt, hvad finansministeren vil svare. Men om det er en fejl, som anført af den konservative ordfører, eller om det er med fuldt overlæg, bliver vi forhåbentlig klogere på senere ud på eftermiddagen.

Jeg skal sige til allersidst, at vi som et ansvarligt parti selvfølgelig stemmer for finansloven.

Kl. 15:15

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Der er anmeldt nogle korte bemærkninger. Den første er fra hr. Anders Samuelsen.

Kl. 15:15

Anders Samuelsen (NY):

Tak for en rigtig interessant tale. Jeg har et enkelt kort spørgsmål på baggrund af den nyopblussede debat om skat og reformer, som jo var et centralt emne for hr. Morten Helveg Petersen. Sådan objektivt set, hvem tror hr. Morten Helveg Petersen at det er nemmest at få med til mange af de reformer, som blev nævnt i talen? Er det S og SF på den ene side eller V og K på den anden side?

Kl. 15:15

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 15:15

Morten Helveg Petersen (RV):

Hvis vi skal starte med skatteområdet, så er det jo begrædeligt, hvor mange partier der tilslutter sig skattestoppet, det er jo begrædeligt, at det står i vejen for en egentlig skattereform, som kan sænke skatten på arbejde og dermed være med til at sikre, at endnu flere mennesker kommer ud på arbejdsmarkedet.

Så jeg synes, det er et meget svært spørgsmål at svare på, i og med at der er så mange, der desværre har taget det her skattestop, som står i vejen for en rigtig reform, som kan løse eller være med til at løse det mest presserende problem, vi har i dansk økonomi, til sig.

Så jeg beklager, hvis jeg ikke kan give et klart svar på spørgsmålet. Det er lidt begrædeligt, at der er så mange, der har taget det her perspektivløse skattestop til sig.

Kl. 15:16

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Anders Samuelsen.

Kl. 15:16

Anders Samuelsen (NY):

Det Radikale Venstre tog under valgkampen det skridt fuldstændig at afvise eventuelt at udnytte muligheden for, hvis der opstod et De Radikale-Ny Alliance-V-K-flertal, at udnytte det til at skabe en reformdagsorden i Danmark. Det afviste man og pegede rent på venstrefløjen. Er det overfortolkning at tage det som et udtryk for, at man mener, det er mere sandsynligt at gennemføre reformerne med venstrefløjen?

Kl. 15:16

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 15:16

Morten Helveg Petersen (RV):

Vi ønsker jo at gennemføre reformer med alle dem, der gerne vil deltage i det. Det, der er vores bekymring i øjeblikket, er, at skattediskussionen jo er stivnet, den er fastlåst, den er blokeret, man har nedsat en kommission, som man oven i købet binder i forhold til, hvilke emner den må behandle og ikke behandle, og det er jo sådan set ret begrædeligt, i og med at skatteinstrumentet jo er et helt fundamentalt instrument, når det gælder om at skaffe endnu flere mennesker ud på arbejdsmarkedet.

Nu ved jeg, at ordføreren for Ny Alliance jo har et indgående kendskab til radikal skattepolitik, men jeg tror ikke, der er flertal med Det Radikale Venstre og Ny Alliance alene for en rigtig