

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 14:35

budgetterede. Det er den eneste grund, for det eneste, vi siger i finanslovaftalen, er, at man skal holde sig inden for budgettet.

Kl. 14:35

Kl. 14:37

**Rasmus Prehn (S):**

Ikke desto mindre er det jo sådan, at det samlede byråd i Middelfart giver udtryk for, at det netop var, på grund af at der lige pludselig kom et loft over anlægsudgifterne – som jo ikke indgik i kommuneaftalen her i sommer – at det her ellers rigtig udmærkede projekt blev pillet af. Det er jo ikke kun Middelfart Kommune, der klager over, at der er kommet et loft over anlægsudgifterne. Vi ser jo, at kommune på kommune på kommune rejser det her problem. Jeg ved ikke, om ordføreren er opmærksom på, at det samlede byråd i Høje Taastrup – hvor der jo er en konservativ borgmester, Michael Ziegler – har skrevet et brev til Folketinget, hvor de virkelig kritiserer den her finanslovaftale. De skriver følgende:

»Høje-Taastrup Kommune er imidlertid nødt til at protestere mod finanslovaftalen og de fremlagte lovforslags konsekvenser. Og vi appellerer til, at Regeringen og alle partier genovervejer, om de virkelig vil lægge ryg til den nye styring og det seneste indgreb over for de kommunale anlæg. For I kan faktisk ikke være dette her bekendt!«

Det skriver Michael Ziegler, konservativ borgmester i Høje Taastrup. Det er altså hele den kommunale verden, der er i oprør over det her loft, man lige pludselig har lagt over anlægsudgifterne.

Kl. 14:36

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 14:36

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg havde såmænd ikke behøvet at få læst brevet op, for jeg har læst det grundigt, men tilbage til spørgsmålet om projektet i Middelfart. Det er jo, fordi kommunen vælger at prioritere det væk, for det eneste, der er aftalt i finanslovsammenhæng, er, at kommunerne skal holde sig inden for deres egne budgetter. Man skal holde sig inden for sit budget. Inden for budgettet kan kommunen disponere, så når man tager projektet væk, er det jo, fordi man ellers ville overskride sit totalbudget. Derfor tager man altså det her projekt væk. Men det er jo kun for ikke at overskride det budget, man selv har lagt, at man åbenbart skal prioritere, fordi man var ved at komme for langt ud i udgifter i forhold til det

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ja tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Orla Hav.

Kl. 14:37

**Orla Hav (S):**

Jeg vil gerne kvittere for ordføreren's prioritering, når han siger, at det handler om at give god offentlig service. Det er sådan set et godt princip for et velfungerende samfund. Stor er min forbavselse så, når jeg kan læse i Nordjyske Stiftstidende her i weekenden, at børn venter i måneder på at komme i skole, fordi socialrådgiverne har for travlt. Sagerne er for lang tid om at komme under behandling; en konkret elev har måttet vente 5 måneder for at få lov at komme i skole på grund af en flytning fra en kommune til en anden. Mit spørgsmål til hr. Lars Barfoed er så: Er det et udtryk for god offentlig service i et velfungerende samfund, hvor prioriteringen oven i købet er, at vi gerne ser, at bistandsmodtagerens søn også får chancen for at blive bankdirektør?

Så forstår jeg også, at det andet princip, som hr. Lars Barfoed giver udtryk for, er, at vi skal tage os godt af de svageste i vores samfund – en smuk tanke. Man skal bare samme dato læse i Berlingske Tidende, at besparelser gør, at udsatte børn i Kalundborg Kommune nu må vente endnu længere. Kalundborg Kommune har skåret i bemanningen blandt socialrådgiverne. Mange kommuner har simpelt hen ikke penge nok, og det går ud over børnene. Er det et udtryk for, at man prioriterer dem, der har det sværest i vores samfund?

Kl. 14:38

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 14:38

**Lars Barfoed (KF):**

Altså, jeg er godt klar over, at man, når der er finanslovdebat og man står her, sådan skal svare på lidt af hvert. Men jeg vil dog sige, at det er lidt meget for langt, at jeg skal tage stilling til helt konkrete kommunalpolitiske beslutninger i en nordjysk kommune eller for så vidt i andre kommuner rundtomkring i landet. Jeg kan ikke alle beslutninger, der er truffet i landets kommuner, udenad, og derfor kan jeg heller ikke præcis forholde mig til, hvorfor der lige er disponeret sådan i de tilfælde, som hr. Orla Hav nu nævner.