

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det kunne selvfølgelig have været spændende, hvis man under finanslovforhandlingernes slutfase, hvor vi havde det her oppe, pludselig havde sagt til Dansk Folkeparti: Vi vil ikke forhandle finanslov med jer. Vi prøver at kalde de partier i Europaudvalget over, der gerne vil have nogle penge til sig selv, kaldet EU-oplysningspenge, for at se, om vi kan lave finanslovforlig med dem. Så kunne man have siddet med Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre osv., og så kunne man have prøvet at lave et finanslovforlig med dem.

Det, hr. Lars Barfoed sådan helt grundlæggende må forstå, er, at de partier, der vælger at tage ansvar for den samlede finanslov, også er de partier, der selvfølgelig har mulighed for at påvirke, hvordan det er, man bruger pengene. Man kan ikke have en kreds af partier siddende i et eller andet folketingsudvalg og vurdere, at man vil bruge pengene på en bestemt måde, og så bare lægge til grund, at det må de, der så laver et finanslovforlig, bare finde sig i og sige, at så er det sådan, man bruger pengene.

Det er selvfølgelig de partier, der indgår en endelig finanslovaftale, der tager ansvaret for det samlede billede, både det, der er godt, og det, der gør lidt ondt. Det er de partier, der prioriterer, hvordan man vil bruge statens penge. Det er det helt grundlæggende princip, jeg beder hr. Lars Barfoed om at anerkende her i dag.

Kl. 14:32

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 14:32

Lars Barfoed (KF):

Det er da klart, at uanset hvad et flertal i Europaudvalget måtte blive enige om at mene, kan man jo ikke vide, hvordan finanslovforhandlingerne falder ud, og det kan så være, at det ikke kan lade sig gøre. Det, jeg bare sådan rimelig åbent gør opmærksom på, er, at det var en fejl fra Det Konservative Folkepartis side, at vi ikke var opmærksomme på den aftale, der var indgået i Europaudvalget. Derfor siger jeg sådan set rimelig åbent, at det stadig væk er vores holdning, at der i 2009 bør afsættes midler af samme størrelsesorden, for det har vi givet tilsagn om. Jeg kan jo ikke vide, hvordan finanslovforhandlingerne for 2009 forløber, men det er vores holdning, for vi står ved det politiske tilsagn, vi har givet i Europaudvalget. Det er vores me-

ning, at man bør fortsætte med at give de penge. Det har vi skrevet under på.

Kl. 14:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Rasmus Prehn for en kort bemærkning.

Kl. 14:33

Rasmus Prehn (S):

Ja, man er jo lige ved at miste koncentrationen ved at se, hvordan De Konservative har problemer med Dansk Folkeparti. Jeg troede, Dansk Folkeparti var regeringens parlamentariske grundlag. Nu er der lige pludselig en tvist, men det må man selv rode med.

Jeg vil tage en anden sag op. Vi har jo den konservative klimaminister, som er kendt for at tale fantastisk meget. I øjeblikket er det så klima og miljø, hun taler rigtig meget om. Bl.a. har hun også været ude at rose et initiativ i Middelfart Kommune, hvor man har lavet et energibesparelsesprojekt. Man prøver at finansiere energibesparende foranstaltninger, ved at man laver nogle energibesparelsesprojekter og sådan nogle ting. Det har hun rost til skyerne, og hun har sagt, at det er et fantastisk initiativ, og det kan vi godt forstå. Det er jo også en god socialdemokratisk borgmester, Steen Dahlstrøm, der er i Middelfart, og det er et virkelig godt initiativ.

Men det, der så sker, er, at den aftale, som De Konservative har indgået om finansloven – i øvrigt sammen med Dansk Folkeparti, som jo er kendt for virkelig at stramme grebet om kommunerne – betyder, at det her prestigeprojekt for klimaministeren simpelt hen bliver lukket ned nu. Man kan altså ikke lave det energibesparelsesprojekt, som klima- og energiministeren har været ude at rose til skyerne. De Konservative har været med i en finanslovaftale – i øvrigt sammen med deres rigtig gode venner i Dansk Folkeparti – og det betyder, at initiativet bliver lukket ned. Kan det være rigtigt?

Kl. 14:34

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 14:34

Lars Barfoed (KF):

Jeg kan forsikre om, at vi i finanslovforhandlingerne overhovedet ikke har diskuteret projektet i Middelfart eller taget stilling til det. Så det er jo ikke sådan, at vi i finanslovaftalen har besluttet – og jeg er da sikker på, at projektet i Middelfart er udmærket – at det ikke skal blive til noget. Det er jo kommunens egen økonomiske prioritering, at man altså vil fremme nogle andre ting i stedet for det projekt.