

medicin til en dansk økonomi, som i forvejen er på bristepunktet? Man vil altså fyre en masse penge af nu, som er fuldstændig uden mål, uden investeringsretning, uden noget, andet end at de havner i lommerne på nogle, som i forvejen har masser af penge. Hvis man tænker så meget på de kommende generationer, er det så en fornuftig prioritering?

Det tredje spørgsmål, hvis der bliver tid, er: Kunne vi få at vide, hvem det er, der skal have de her skattelettelser, og ikke mindst, hvem der skal betale dem? Er det de selv samme børnefamilier, som lige har fået endnu en ekstraregning fra den her regering?

Kl. 14:24

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 14:24

**Lars Barfoed (KF):**

Det er jo mange spørgsmål til den korte svartid, jeg har. Må jeg ikke sige en gang til: Det er ikke i børneværelset, vi smider regningen for den her mad; det er forældrene, der skal betale.

Så var der det der regnestykke med højere børnecheck, og at man så også skal betale for maden, og så koster det 1.000 kr. eller 1.600 kr. ekstra; det var vist det, hr. Morten Bødskov nåede frem til. Og er det ikke en ekstraregning? Nej, det er det sådan set ikke, for i dag skal forældrene jo selv betale for den mad, de køber og smører derhjemme og giver børnene med i daginstitutionen. Nu skal de bare betale for den henne i daginstitutionen i stedet for. Den har jo ikke været gratis i forvejen. Så det er jo ikke det, der ligger i det. Man har haft mulighed for at have forældrebetalte ordninger, også i daginstitutionerne. Nu siger vi bare, at man altså skal have forældrebetalte ordninger i alle daginstitutioner.

Vedrørende skattelettelser er det sådan – men det er jo en fundamental politisk forskel på Socialdemokratiet og Det Konservative Folkeparti – at vi er optaget af at skabe et samfund, hvor der bliver tjent penge, fordi det i sidste ende er en forudsætning for at have penge til velfærd. Socialdemokratiet er mere optaget af at bruge penge og så fordele det via skatterne. Når vi vil give skattelettelser, er det, fordi vi i en globaliseret verden med konkurrence skal have skatten ned for at klare os.

Kl. 14:26

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Hr. Morten Helveg Petersen for en kort bemærkning.

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Mit spørgsmål vedrører midler til EU-oplysningen og den diskussion, der har været i forbindelse med det finanslovsforslag, der blev fremsat i efteråret, og så det nye finanslovsforslag. I den aftale, som regeringen har indgået med Dansk Folkeparti, stryger man den pulje, der skulle gå til EU-oplysning i de kommende år på trods af en aftale, som bl.a. regeringen og Det Konservative Folkeparti har været med til at indgå i Europaudvalget.

Mit spørgsmål til den konservative ordfører er derfor, om det virkelig er en måde at indgå aftaler på. Er Det Konservative Folkeparti egentlig ikke tilhænger af at stå ved de aftaler, man har indgået, herunder at bevilge nogle midler til EU-oplysningen, som der vitterlig er brug for?

Kl. 14:26

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 14:26

**Lars Barfoed (KF):**

Altså, jeg må sige, at jeg synes, det har været en dårlig proces, som den sag har haft. Det vil jeg da egentlig gerne beklage, for jeg synes ikke, det har været god proces. Det er jo korrekt, at der i Folketingets Europaudvalg var en enighed mellem partierne, bl.a. Det Konservative Folkeparti, om, at der i de næste 3 år skulle bevilges et uændret beløb til EU-oplysning.

Det var vi ikke opmærksomme på, da vi handlede finanslov, og derfor blev der kun – det var så det, vi i den sammenhæng kunne blive enige om – bevilget et uændret beløb for indeværende år, men ikke i overslagsårene afsat penge til EU-oplysningen. Og det vil sige, at det så henstår til en kommende finanslovforhandling at få den sag på plads.

Det Konservative Folkeparti vedstår det, vi har sagt i Folketingets Europaudvalg, nemlig at der skal gives uændrede beløb til EU-oplysning i 2009 og 2010. Det har været et uheld, kan man sige, men det er ikke smukt. Vi skal da gerne beklage, at vi ikke har været tilstrækkelig opmærksomme på, at der var den forståelse i Europaudvalget. Men der er altså gået noget galt i kommunikationen. Det beklager jeg, men i Det Konservative Folkeparti står vi ved det tilsagn, vi har givet, naturligvis.

Kl. 14:28

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Hr. Morten Helveg Petersen for en kort bemærkning.