

ne afgifter af forskellig art? Hvor kommer den regning hen, som vi jo alle sammen kan se ligger der, og som ikke er finansieret fra SF's side?

Kl. 13:53

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det ordføreren.

Kl. 13:53

**Ole Sohn (SF):**

Jeg er da en smule bekymret for Det Konservative Folkepartis måde at vurdere politik på. Jeg går da ud fra, at Det Konservative Folkeparti har den opfattelse, at når der betales skat, er det jo som udgangspunkt borgerne – eller virksomheder – der betaler skat:

Det, vi har sagt, er: Lad os, når vi laver en skattereform, lave den ud fra et samlet hele. Lad os lave en skattereform, som er socialt retfærdig i modsætning til de der bevidstløse skattelettelser, regeringen og hr. Per Ørum Jørgensen har givet til de bedst stillede i samfundet. Det er da hamrende uretfærdigt. Lad os lave en socialt retfærdig skattelovgivning, lad os give den en grøn profil, sådan at det bliver dyrere at forurene og billigere at spare på energien.

Jeg ved godt, at det er helt utænkeligt, at en borgerlig regering kan se skattepolitikken sammen med miljøpolitikken, men ville det ikke være gavnligt for klimaet og miljøet, hvis man beskattede forurening lidt mere og samtidig sagde, at der, hvor der spares på energien og gøres noget for miljøet, gives der også en lettelse? Altså, prøv engang at tænke kreativt. Man kan se, hvor dejligt vi kunne få indrettet verden, hvis også Det Konservative Folkeparti kunne være en smule kreative frem for bare bevidstløst at lempe skattelettelser ud til de bedst stillede i samfundet.

Kl. 13:54

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Hans Kristian Skibby for en kort bemærkning.

Kl. 13:54

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Ja tak. Det er en ganske interessant debat, når man her i Folketingssalen hører SF's ordfører på det her område. Men jeg vil gerne stille hr. Ole Sohn det spørgsmål, som blev stillet tidligere her i debatten – primært af hr. Peter Skaarup – og som jeg egentlig ikke synes blev besvaret ret konkret. Det er om tilbagerulningen af de skattelettelser, som er blevet givet. Der er tilsyneladende en stor forskel på det, som SF står for, og det, som eksempelvis Socialdemokraterne har som politik fremadrettet. Og jeg synes, at vi sav-

ner et svar på det med tidsterminologien, for der blev spurgt til eksempelvis år 2010. Hvor mange år frem i tiden vil man diskutere eller ikke diskutere den tilbagerulning? Hvordan vil det få direkte indflydelse på et eventuelt parlamentarisk samarbejde i en regering, hvor SF jo frygtelig gerne vil være med?

Kl. 13:55

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det ordføreren.

Kl. 13:55

**Ole Sohn (SF):**

En gang imellem kan man selvfølgelig godt blive lidt bekymret for, om folketingsmedlemmerne er klar over, hvilket årstal vi befinder os i. Men vi befinder os i 2008. Vi behandler en finanslov, som gælder for 2008. Jeg erkender, at vi er nogle måneder inde i året, men året er faktisk ikke forbi. Så det er ikke et spørgsmål om at rulle nogle skattelettelser tilbage. Det er nogle skattelettelser, som fremadrettet skal gives til borgerne. Så er spørgsmålet: Skal vi give skattelettelser til de bedst stillede i samfundet i 2008 og i 2009? Det er altså ikke noget, man ruller tilbage, det er noget fremadrettet, man undlader at give.

Punkt 1: Vi er i en situation, hvor landets økonomi er tæt på en overophedning, og hvis landets økonomi bliver overophedet og den tilter og vi får en brat nedtur, hvem er det så, der bliver ramt først? Ja, det gør de dårligst stillede i samfundet. Derfor er det komplet uansvarligt at dele skattelettelser ud i en tid, hvor økonomien er tæt på en overophedning. Det er det ene.

Punkt 2: Er det rimeligt at give skattelettelser til de bedst stillede i samfundet, når vi har en ældresektor, hvor de ældre ikke kan få en ordentlig pleje, og hvor der mangler tusindvis af social- og sundhedshjælpere, eller når vi har et hospitalsvæsen, som lider under mangel på 2.500 sygeplejersker?

Det er da komplet uansvarligt ikke at gøre noget ved de kernevelfærdsområder. Men hvad har Dansk Folkeparti gjort? De har sagt ja til at lempe milliarder ud i skattelettelser.

Kl. 13:56

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Hans Kristian Skibby for en kort bemærkning.

Kl. 13:56

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Det er jo ganske interessant, når selv samme SF, som ordføreren står og plæderer for, så sent som i weekenden har diskuteret og foreslået en ændring af topskatten i nedadgående retning, og