

selvfølgelig at vinde vælgere – det arbejder vi hårdt på – og så gælder det jo også om at vinde holdninger. Det er jo derfor, jeg nævnte lige de tre ting, jeg gjorde. Nedsættelse af topskatten: Jeg tror altså ikke, det vinder nogle holdninger for venstrefløjens synspunkter. Privatiseringer af store selskaber som DONG og TV 2: Jeg tror altså ikke, det vinder en større opbakning til venstrefløjens synspunkter, jeg tror heller ikke, det giver større opbakning til venstrefløjen, heller ikke i tal.

Derfor vil jeg spørge, om der ikke var nogen af de her ting, SF – samtidig med at de siger mange fornuftige ting – skulle begynde at revurdere: Er det nu rigtigt, at vi er med i et forlig f.eks. om at privatisere DONG, mens alle taler om, at vi skal gøre noget for klimaet?

Kl. 13:49

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 13:49

Ole Sohn (SF):

Jeg tror, at langt de fleste vælgere, både de, der stemmer på SF, og de, som ikke stemmer på SF, men kender SF's politik, ved, at SF om nogen er Danmarks grønne miljøparti. SF er det parti, der om nogen har kæmpet for at få en grøn profil både i miljøpolitikken og i klimapolitikken.

Når vi er gået med i det seneste energiforlig, er det ikke et udtryk for, at det repræsenterer den højeste genialitet. Det er et lille skridt i den rigtige retning, derfor er vi gået med. Men vores ambitioner på klima- og energiområdet er langt højere, og den grønne profil vil vi forfægte med høj faneføring også i den kommende tid, så vi er helt sikre på, at endnu flere vælgere føler sig tiltrukket af en venstreorienteret indflydelsespolitik, som SF står for.

Kl. 13:50

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Per Ørum Jørgensen for en kort bemærkning.

Kl. 13:50

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg synes, den her debat meget klart synliggør, at det jo ikke handler om, hvorvidt SF er økonomisk ansvarlige; det er egentlig en debat om, hvor uansvarlige SF i det hele taget er.

Derfor vil jeg egentlig også gerne vende tilbage til hr. Kristian Thulesen Dahls spørgsmål i forbindelse med den artikel, der var i Nyhedsavisen – den for SF så famøse artikel, som jo kortlagde, at der var en manko på 70 mia. kr. Jeg kunne så forstå på hr. Ole Sohns svar, at der var

regnet 30 mia. kr. forkert. Betyder det så, at der reelt kun var en manko på 40 mia. kr.?

Kl. 13:51

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 13:51

Ole Sohn (SF):

Nu er jeg da ked af, at hr. Per Ørum Jørgensen ikke har været i salen under debatten, men først lige er kommet ind nu. For hvis hr. Per Ørum Jørgensen havde været her bare for 10 minutter siden, ville han have hørt den opfordring, jeg gav lytterne og seerne – og den vil jeg også gerne give til hr. Per Ørum Jørgensen: Gå ind på www.sf.dk, på vores hjemmeside; der ligger vores finanslovsforslag til fuld offentlig beskuelse og gennemregning. Det er fuldt finansieret. Der bliver inddraget flere penge, end der bliver givet ud. Og hvorfor gør der det? Jo, fordi vi mener, at regeringens politik faktisk er så uansvarlig, at der skal ske en stramning, for det er alt andet lige lettere at lempe lidt på finanspolitikken, hvis der skulle vise sig at komme en stigende arbejdsløshed. Hvis det modsatte skulle ske, at økonomien bliver overophedet, har regeringen ingen værktøjer til at redde dansk økonomi. Det er udtryk for komplet uansvarlighed. Hr. Per Ørum Jørgensen hørte det åbenbart ikke før, men jeg gentager det gerne.

Kl. 13:51

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Per Ørum Jørgensen, kort bemærkning.

Kl. 13:52

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jo, jeg hørte nu hr. Ole Sohns udmærkede svar. Men det, jeg hæfter mig ved, var faktisk det svar, hr. Ole Sohn gav hr. Kristian Thulesen Dahl, hvor hr. Ole Sohn jo sagde, at man kun havde regnet 30 mia. kr. forkert. Det må jo så betyde, at der har været valgløfter for 40 mia. kr., der ikke har været finansieret. Det skal der jo ikke andet en simpel hovedregning til at konstatere. Jeg kan så forstå, at De Radikale får det til 15 mia. kr., som ikke er finansieret, og det er måske en form for høflighed over for SF, at man ender på det tal.

Men jeg kan altså ikke se, hvem der skal betale, hvis hr. Ole Sohn ønsker at give skattelettelser i toppen, ønsker at styrke velfærden – der er jo ingen grænser for, hvor SF vil sætte ind. Så er jeg bare nødt til at spørge: Hvem skal betale? Vi har ikke fået svaret på det. Er det boligejerne, er det virksomhederne, er det borgerne i sidste ende, der kommer til at betale i form af nogle grøn-