

Eller er der også andre end boligejerne, der skal betale?

Kl. 13:35

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:35

Ole Sohn (SF):

Jeg beklager, hvis jeg har talt så uklart, at hr. Flemming Damgaard Larsen ikke har forstået, at vi ikke ønsker, at man skal have færre kroner ind i skat, men at der skal laves en skattereform, som betyder en skatteomlægning.

Vores profil ligger faktisk meget tæt på det, som også hr. Morten Bødskov fra Socialdemokraterne var inde på, nemlig at man skal lave skattereform og se den i sammenhæng med det provenu, der skal bruges i staten. For det skal jo finansieres på en eller anden måde. Det er også det, vismændene har foreslået.

Der er sådan set ikke nogen særlig originalitet i det, SF har foreslået. Vi har lyttet til nogle af de råd, som de økonomiske vismænd er kommet med. Det troede jeg også at Venstre gjorde en gang imellem. Det gør de åbenbart ikke, men det gør vi.

Kl. 13:36

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Flemming Damgaard Larsen for en kort bemærkning.

Kl. 13:36

Flemming Damgaard Larsen (V):

Det svar skabte jo ikke større klarhed. Men nu siger hr. Ole Sohn, at der skal ske en omlægning. Det må da betyde, at der er nogle andre, der skal betale. Og jeg forstår altså stadig væk, at det er boligejerne, der er den ene part af dem, der skal betale. Men hvem er det yderligere, der skal betale? Det synes jeg vi må have et svar på.

Kl. 13:37

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 13:37

Ole Sohn (SF):

Regeringen har jo på flere områder låst en række forureningsafgifter, så det bliver billigere og billigere at forurene. Det er jo ikke særlig klogt i en tid, hvor alle taler om, at vi skal gøre en indsats for et bedre klima. Man kunne måske lægge an til at regulere forureningsafgifter, så det bliver dyrere og dyrere at forurene. Det ville jo f.eks. være en indtægtskilde. Man kunne oven i købet få et bedre klimaregnskab, hvis man så samtidig billiggjorde nogle af de ting, hvor der kunne spares på energien. Man kan jo godt have en

økonomisk politik og en skattepolitik, der spiller sammen med eksempelvis vores miljø- og klimapolitik. Det har regeringen fuldstændig afskrevet – det ved jeg godt. Men det kan godt lade sig gøre. Og vi synes faktisk, det er en god idé, at man beskatter forurening og præmierer energibesparelser.

Kl. 13:37

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Peter Skaarup for en kort bemærkning.

Kl. 13:37

Peter Skaarup (DF):

Jeg hæfter mig ved det, som hr. Ole Sohn siger om den økonomiske politik. Hr. Ole Sohn siger, at SF vil rulle de skattelettelser tilbage, der er givet – det vil SF ændre på. Derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge SF om to ting:

Når man nu gerne vil fremstille sig som et alternativ til regeringen og til Dansk Folkepartis politik, er det så ikke lidt mærkeligt at se, at Socialdemokraterne, der tidligere har talt om at rulle skattelettelser tilbage, nu ikke vil det længere i deres seneste udspil? Hvor er alternativet henne? kan man spørge. Det var det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål går på SF's visioner, når det gælder skattepolitikken. Jeg kunne jo godt tænke mig at spørge, om SF – hvis vi taler år 2010 – stadig væk vil rulle givne skattelettelser tilbage. Hvor lang tid skal hr. og fru Jensen, der har fået en stor eller lille skattelettelser, regne med, at SF kommer med den store grab og tager pengene igen og siger: Nej, nej, vi ville jo rulle skattelettelserne tilbage, så nu er der ingen penge til jer.

Kl. 13:39

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:39

Ole Sohn (SF):

Jeg glæder mig over, at der i dag er foretaget en meningsmåling, der viser, at vælgerne faktisk er meget indstillet på at være med til at finansiere en ordentlig velfærd. Den velfærd, som hr. Peter Skaarups parti, Dansk Folkeparti, har været med til at undergrave igennem de seneste 6 år ved, at der er blevet mindre hjælp pr. ældre, som har behov for hjemmehjælp, og at der i katastrofal grad er blevet mangel på sygeplejersker. Det er der faktisk stor interesse for at afhjælpe.

Så vil jeg gerne sige: Naturligvis er der nuancer og forskelle i de holdninger, som SF og Socialdemokraterne har. Hvis ikke det var tilfældet, så var vi ét parti. Nu er vi to partier, men jeg