

ret ligeglade med, om pengene kommer det ene sted eller det andet sted fra; for dem er det afgørende, at pengene kommer og skaber nogle forbedringer. Vi sidder i fællesskab og udmønter ganske store midler – det er jo i milliardklassen, vi taler om, over en årrække – til forbedringer bl.a. på uddannelsesområdet. Og det har jeg det godt med at vi i fællesskab kan finde frem til.

Med hensyn til den sidste problemstilling, fru Antorini rejser, er jeg ikke enig i det grundlag, der bliver nævnt. Jeg mener også, at der med den aftale, vi har lavet her, sker nogle forbedringer i forhold til det, regeringen oprindeligt havde i sit finanslovudspil.

Kl. 11:49

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Christine Antorini.

Kl. 11:49

Christine Antorini (S):

Jamen så kan jeg da oplyse finanslovordføreren for Dansk Folkeparti om, at det ganske enkelt ikke er korrekt.

Lad os tage erhvervsakademierne. Erhvervsakademierne giver unge mennesker nogle meget vigtige erhvervsrettede uddannelser rettet mod det private erhvervsliv. Der blev med globaliseringspuljen øremærket midler, så de fik den saltvandsindsprøjtning, der gjorde, at man kunne udvikle nye tekniske og merkantile uddannelser overalt i Danmark inden for det her område. Hvad betyder det så, at Dansk Folkeparti nu stemmer for, at man fjerner kvalitetspuljen fra erhvervsakademierne? Det betyder, at den reform, der skulle løfte dem, starter i minus.

Er det det, som hr. Kristian Thulesen Dahl mener er Dansk Folkepartis bidrag til uddannelsesløftet?

Kl. 11:50

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 11:50

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nej, der ligger faktisk også i aftalen et afsnit om lige præcis erhvervsakademierne, som jeg håber at fru Antorini er opmærksom på, for i forhold til det, regeringen oprindeligt foreslog, har vi jo diskuteret det og også skaffet forbedringer.

Jeg har også set den henvendelse, S og R har lavet i forhold til en vurdering af, om der er forligsbrud eller ej. Jeg er ikke enig i den fremstilling, fru Antorini kommer med, og jeg må sige, at jeg i virkeligheden mener, det er SR, der lægger op til et forligsbrud. Jeg er også bekendt med, at der har været møder, hvor man har

drøftet det. Man har ikke kunnet blive enig. Vi må jo håbe, at man kan blive enig om det, så man ser ens på det. I hvert fald på de områder, hvor vi har fælles forlig, er det kun vores ønske, at vi prøver at finde en god løsning på det.

Men vi er ikke enige i den tilgang, SR har haft om, at det, der sker her, på nogen måde er forligsbrud.

Kl. 11:51

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Karina Lorentzen for en kort bemærkning.

Kl. 11:51

Karina Lorentzen (SF):

Ligesom fru Nanna Westerby er jeg også nyvalgt, og optakten til den her finanslov har for mig været sådan et politisk teaterstykke, hvor det er lykkedes Dansk Folkeparti at udråbe sig som politiets store frelser og redder. Man lægger meget vægt på den her tryghedspakke, man vælger at bruge penge på videoovervågning, nyt udstyr osv. osv., men jeg mener i virkeligheden, at Dansk Folkeparti er en værre gi'ta'r – man gi'r og ta'r. Man giver lidt til ét område, og så sørger man for at tage ½ pct. på et andet område. Jeg er ret sikker på, at krisen begynder at kradse ude hos politiet, og at der kommer færre betjente på gaden som følge af Dansk Folkepartis finanslovforslag.

Hr. Peter Skaarup har selv været ude med en melding om, at man gerne vil have 2.000 flere betjente på gaden. Jeg kunne godt tænke mig vide, hvordan Dansk Folkeparti har tænkt sig at leve op til den målsætning.

Kl. 11:52

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 11:52

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er helt rigtigt, som fru Lorentzen siger, at det er utrolig vigtigt for Dansk Folkeparti, at vi sikrer et bedre politi, et mere synligt politi, og at vi sikrer mere tryghed. Derfor har det været et hovedpunkt for os i finanslovforhandlingerne, og jeg tror egentlig også, at mange inden for politiets rækker både anerkender og værdsætter den indsats, Dansk Folkeparti gør for at skabe bedre muligheder for dem til at bekæmpe kriminalitet. Jeg ved, at borgerne værdsætter, at vi hele tiden sætter deres tryghed på dagsordenen.

Vi vil skaffe flere synlige betjente. Vi har jo bl.a. gjort det ved, at vi har lavet forlig tidligere – for få år tilbage – om, at der skal optages flere på politiskolen, at der altså skal uddannes flere betjente. Det er én vej. En anden vej, vi har be-