

hele Danmarks økonomi. Når vi så taler om den del, der er ude i kommunerne, og om det sådan årligt i gennemsnit skrider med 2 mia. kr., så bagatelliserer man det fra Det Radikale Venstres side og siger, at det er noget ude på anden decimal. Det synes jeg er højest ejendommeligt.

En anden ting er jo også at sige, at når man sidder i en finanslovforhandling, så troede jeg også, at Dansk Folkeparti og De Radikale – uanset at vi kan have forskellige prioriteringer om, hvordan man skal bruge pengene – var enige om, at så skal man finansiere tingene. Man skal have den samlede ramme til at stemme; når man går fra kassen, så skal der være orden i kassen, efter at man har været der.

Se, det er jo ikke det, der er tale om. Hvis man lægger en ramme for den kommunale økonomi og siger, at det holder sig indenfor, altså så kassen stemmer, når man har været der, og man så bagefter siger, at det er der ingen problemer i – så kan man bare bruge 2 mia. kr. mere – så hænger det jo ikke sammen.

Altså, det er jo lige præcis et af de steder, hvor jeg faktisk troede – så kan det godt være, at vi metodemæssigt har en forskellig tilgang til, hvordan vi så skal løse det – at vi i det mindste havde en fælles forståelse for de sådan helt grundlæggende behov for at kunne sørge for, at Danmarks økonomi samlet set er god, og ikke bare i år og næste år, men også om 5, 10 og 15 år.

Kl. 11:42

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ja tak. Fru Nanna Westerby for en kort bemærkning.

Kl. 11:42

Nanna Westerby (SF):

Tak. Som nyvalgt folketingsmedlem, der har været så heldig at komme til at sidde i Folketingets Uddannelsesudvalg, har jeg jo glædet mig til at komme herind og rette op på nogle af de problemer, jeg selv har oplevet i uddannelsessystemet, og ændringer herinde kræver jo sådan set, at man kan tælle til 90. Derfor blev jeg også rigtig glad for og bed mærke i, at hr. Kristian Thulesen Dahl udpegede uddannelse som en af Dansk Folkepartis tre vigtigste mærkesager i finanslovforhandlingerne. Så tænkte jeg nemlig, at vi sammen kunne få rettet op på nogle af de problemer, som regeringen ikke gør noget ved, men som jeg ved at SF og Dansk Folkeparti er enige om at der skal ske noget med nu.

Det undrer mig også, at Dansk Folkeparti er med i en finanslov, der medfører en tvungen opsparing, effektiviseringer og nedskæringer, der

ifølge institutionerne selv kommer til at medføre forringelser.

Derfor vil jeg vil gerne stille et spørgsmål til Dansk Folkepartis ordfører. Nu var der sådan set et alternativt flertal, bestående af Socialdemokraterne, SF og Dansk Folkeparti, for at fjerne den tvungne opsparing, der kommer til at lægge bånd på uddannelsesinstitutionernes midler, der ellers kunne bruges på en ordentlig undervisning, og som ville ligestille handelsskoler og almindelige gymnasier, som handelsskolerne halter voldsomt efter. Hvorfor vil Dansk Folkeparti ikke være med til at ligestille dem og bruge det her alternative flertal?

Kl. 11:44

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 11:44

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Tak for spørgsmålet, vil jeg sige til fru Westerby. Jeg synes, det er rigtig godt, at vi lige får konstateret, at det er en del af finanslovaftalen at tilføre handelsskolerne ekstra penge.

Regeringen har jo ifølge en rapport sidste år konstateret, at der er en stor forskelsbehandling i handelsskolernes disfavør, og derfor har regeringen afsat 60 mio. kr. til at løse en del af det problem, men vi har så sagt, at vi skal helt i mål. Derfor har vi aftalt, at vi over 2 år kommer helt i mål.

Jeg har kunnet notere, at handelsskolerne har været meget, meget tilfredse med denne finanslovaftale, de har kvitteret rigtig positivt for det, der er aftalt med den her finanslov. De siger, at det giver anledning til, at de kan give en langt bedre undervisning, få bedre undervisningsmaterialer osv. Og vi er da stolte over, at vi – altså vi, der stemmer for den her finanslov – er med til sikre, at noget, vi har kæmpet for, rent faktisk sker.

Med hensyn til tvangsopsparingen har jeg noteret mig, at rigtig mange i uddannelsessektoren er glade for, at der er blevet lavet markant om i forhold til det, regeringen foreslog i sit forslag. Jeg noterede mig også, at deltagere i de elevdemonstrationer, der var, kvitterede utrolig positivt, da de om aftenen var kommet hjem og hørte om det, vi var kommet igennem med. Formanden for, jeg tror, det var DGS, sagde, at det var rigtig, rigtig positive ændringer, der var sket. Jeg er også glad for, at vi har været med til at sikre, at der set med de studerendes øjne sker nogle forbedringer.